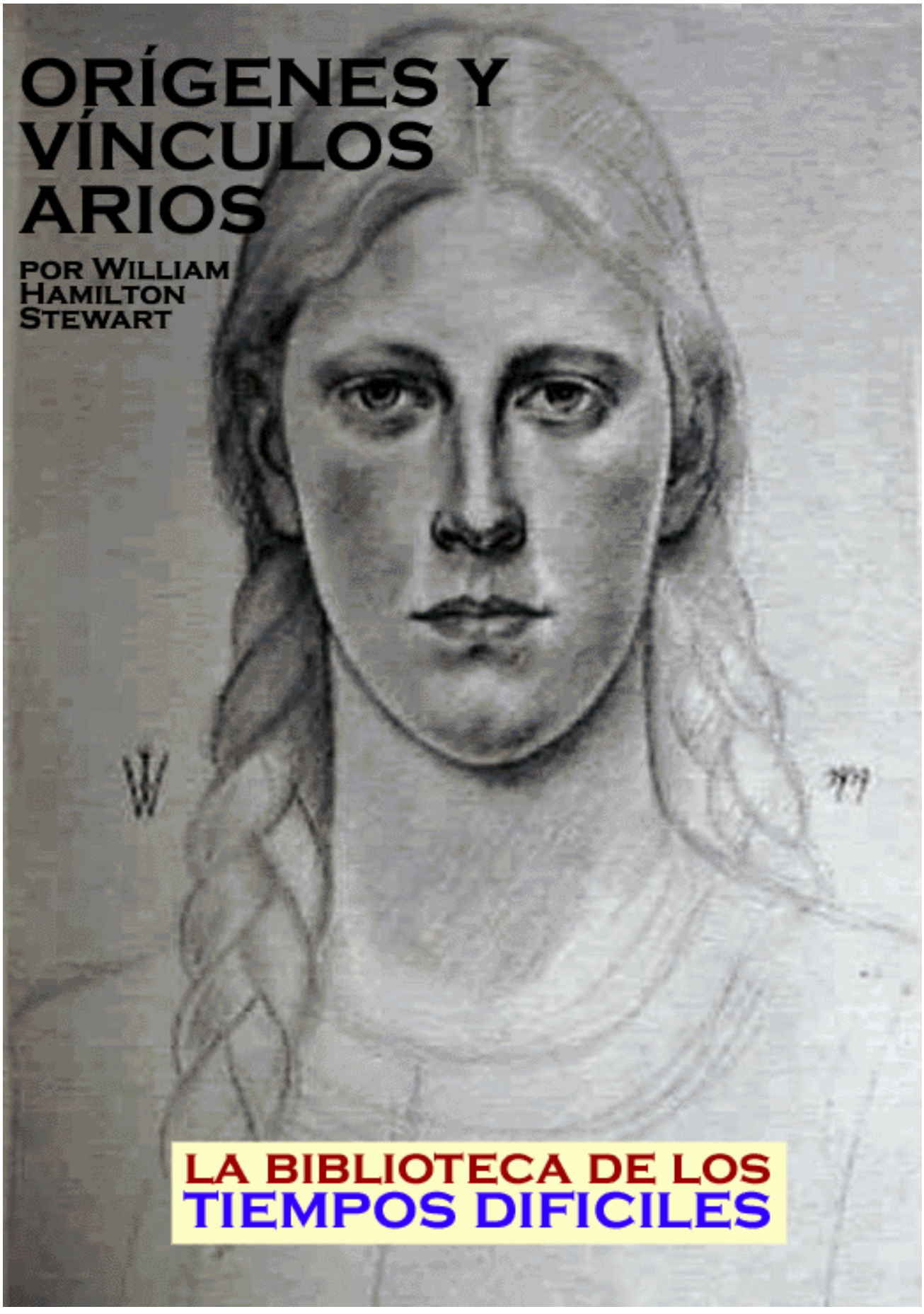
ORÍGENES Y VÍNCULOS ARIOS

POR WILLIAM HAMILTON STEWART



LA BIBLIOTECA DE LOS TIEMPOS DIFICILES

Unas palabras

Cuando se recorre la red, uno - cual cazador de fortunas virtual - descubre tesoros bajo capas y capas de "relleno PC" e información sin sentido que suele abundar en internet. De ese modo se llega a información prácticamente vedada sobre los "Primeros Americanos" o el verdadero y crudo sentido del "Judaísmo".

Hacía tiempo que habíamos leído este trabajo, pero por uno u otro motivo - sobre todo esquivar la persecución de la que fuimos víctimas recientemente - retrasamos su traducción.

Es polémico, lo sabemos.

Podemos o no estar de acuerdo. Podemos exclamar "por supuesto", como podemos menear nuestras cabezas; pero desde el inicio el autor habla de "Su Teoría". Así que estamos claros, es SU teoría.

Pero al leerla con atención, con sus argumentaciones y respaldo científico, no dejan de tener sentido muchas de sus aseveraciones.

En primer lugar vamos a aclarar que cuando habla de Arios, se está refiriendo a la variante dolicocéfala rubia, de piel clara y talla espigada que nosotros conocemos como Nórdicos, y que otros prefieren denominar Europoides.

¿Por qué habla de Arios? Porque considera erróneo denominar Nórdicos a una rama de la raza blanca que no nació en el norte helado de Europa. Al contrario, él asevera que los Rubios dolicocéfalos es imposible que hubieran iniciado su evolución y especialización en el frío norte (algo que asguran los medioambientalistas, para explicar la característica pigmentación rubia, pálida y de ojos azules), sino en las antaño fertilísimas llanuras del Sahel, al sur de un verde Sahara, pletóricas de flora y fauna subtropical.

Por otro lado, cuando él habla de Semitas, se está refiriendo a los nómades Mediterráneos provenientes de la península Arábiga, que al contrario de los civilizados agricultores Hamito-parlantes, basaban su supervivencia en la caza y el pastoreo... y obviamente en el saqueo de los asentamientos agrícolas de estos primeros hombres civilizados.

Esta lucha - vislumbrada por el autor - entre Arios Hamíticos y Mediterráneos Semitas, se encadena al eterno enfrentamiento entre culturas sedentarias y culturas nómades, entre humanos socialmente evolucionados y humanos socialmente no-evolucionados, entre descendientes de homíndios sociales herbívoros y descendientes de homínidos depredadores carnívoros...

Hay muchas ramificaciones en este trabajo: una separación de la rama principal que quedó en Africa, la llegada a las fértiles llanuras y colinas de Canaan, donde el trigo y cebada crecían de forma silvestre (aún lo hacen), el desconocido genocido Cananeorelatado (y disfrazado) en el Antiguo Testamento, las migraciones hacia el lejano Oriente e incluso América, el origen de la civilización en Mesopotamia, Egipto y el Indo, etc.

Un punto final y bastante aclarador (lo recordarán después que lean este ensayo): en lengua árabe, se denomina "Misr" a Egipto (que equivaldría a "sedentario") siendo Egipto - en la mente de los nómades del desierto - la materialización del concepto "urbe", al contrario de la palabra "arab" que significa "nómade"...

ÍNDICE

- Orígenes Hamíticos de los Arios
- Orígenes Africanos de los Arios
- Distancia Genética de los Arios de otras razas
- Cómo y porqué los Arios difieren de las otras razas y el éxodo Africano
- Diásporas Arias
- Lenguajes Arios
- Religiones Arias
- Correo de los lectores
- Mi comentario sobre el artículo de la Antigua historia de los lenguajes Indoeuropeos" por Thomas V. Gamkrelidze y V. V. Ivanov en Scientific American
- Notas recientes
- Oposición Federal a la Ciencia

Orígenes Hamíticos de los Arios

Explica porqué y cuándo los ancestros de los Arios y la mayoría de las otras razas abandonaron Africa y se asentaron donde vivieron hasta cerca de 500 años atrás.

- ¿Fueron los ancestros raciales de las naciones Arias, clanes tribales Hamíticos?

- ¿Abandonaron estos clanes Hamíticos el Sahel al sur del Sahara debido a cambios climáticos, alrededor de 20.000 años atrás, y colonizaron los deshabitados bosques de Canaan (el Levante) donde ellos cazaban y recolectaban granos silvestres, que empezaron a cultivar?

- ¿Se convirtió cada región de Canaan el exclusivo dominio de un clan Hamítico?

- ¿Se transformaron estos clanes Hamíticos en los progenitores del lenguajes Indoeuropeo y las naciones civilizadas Arias (Germanos, Celtas, Eslavos, etc.) en Canaan?

- ¿A medida que los glaciares retrocedían, se expandieron estas naciones Arias hacia nuevas tierras cultivables en Egipto, Mesopotamia, Europa y Asia?

- ¿Provocaron las sequías y los ataques de los nómades Semíticos (en ninguna parte de este documento "Semítico" se supone sinónimo de "Judío") el éxodo (Genesis 10, 18-20) de estas naciones Hamíticas (Hitittas, Amoritas, etc.) desde el Creciente Fértil?

- ¿Después que los nómades Semíticos aprendieran a usar caballos alrededor de 4.500 años atrás, comenzaron a sucumbir las civilizaciones creadas por los Arios y otros agricultores Hamitas en el medio Oriente, a la dominación de los nómades Semíticos (Caldeos, Hicsos, Hebreos, Árabes, etc.) forzándolos a huir hacia el este a Asia y hacia occidente a Europa, buscando tierras de cultivos lo más lejos posible de estos salvajes nómades Mongoloides y Semíticos que continuaron atacándoles, sin importar cuán lejos ellos fueran?

La evidencia presentada a continuación ayuda a responder las interrogantes planteadas.

De acuerdo a mi apóstata e irrefutable (?) teoría, la divergencia genética y lingüística entre los Arios, Bereberes y Dravidianos había comenzado alrededor de 20.000 años atrás y la divergencia entre estos y otras naciones étnicas "Blancas" Euroasiáticas (razas pre-Arias en Europa y Asia, como los Pictos, Vascos, Húngaros, Fineses, Lapones, Caucasianos, Semitas, etc.) había comenzado alrededor de 40.000 años atrás.

Escribí las especulaciones siguientes con respecto a algunas interrogantes aún no respondidas por los antropólogos, etc. sobre como nos vinculamos y dónde habíamos estado, desde la perspectiva de mis ancestros Escoceses y otros, casi todos los cuales eran o Vikingos, Anglosajones, etc. Celtas o Germánicos.

Por favor lean esta Teoría como una posible explicación de los orígenes y vínculos raciales, y juzguen ustedes, sin considerar al autor como una autoridad infalible sobre este sujeto.

Las referencias a aseveraciones bíblicas en apoyo a mi Teoría contenidas en este documento no significan que crea que la Biblia es más autorizada o verdadera sobre la historia que cualquier otra fuente de información. Sin embargo no desecho la Biblia como una absoluta ficción o mito, que no contiene verdad alguna sobre el pasado.

Los Germanos (Anglosajones, etc.), Celtas, Eslavos (Rusos, etc.), Kurdos, Persas ("Irán" = "Ario"), Afganos, Arios de la India, etc. son miembros de una nación y una familia de lenguaje que los antropólogos y lingüistas denominan Indo-Hititta, Hatti, Indoeuropeo o Ario. Los Arios son también denominados libre y erróneamente "Caucásicos" o metónimos como "Europeos" o "Blancos", términos que confunden a los Arios con algunos Europeos no-Arios y no-Hamíticos (Cro-Magnon, Vascos, etc.), Asiáticos (Semitas, Dravidianos, etc.) y Africanos (Bereberes, etc.).

¿Evolucionaron los nombres "Escoceses" y "Bretones" de "Catti" o"Khatti", la antigua palabra Hitita de la cual se derivan las palabras Hebreas "Khittim", "Heth" y "Hitt" (que se transformaron en Hititas)?

Heth (el ancestro de los Hitittas) era un "hijo de Canaan" de acuerdo al Tanach Hebreo (el "Antiguo" Testamento Cristiano), que asegura que Canaan descendía de Ham, uno de los tres hijos de un ancestro común, "Noé".

¿Se difundió la agricultura por Europa debido a que los agricultores Arios colonizaron Europa o porque Arios no-civilizados ya en Europa adoptaron la agricultura? Los mapas de ADN en "Historia y Geografía de los genes humanos", de Cavalli-Sforza (1994) trazan el ancestro Ario hacia el cercano Oriente. Renfrew (1987) dice que el lenguaje Ario entró a Europa desde Anatolia y el medio Oriente. Lean "Historia y Geografía de los genes humanos", página 300 (y páginas 280-285 en la edición francesa). "Las hipótesis que los Indoeuropeos entraron Europa como los primeros agricultores parece ser la mejor apuesta. Parece no haber razón obvia para pensar que la expansión de los agricultores se debió a otros factores que no fueran su tendencia a crecer demográficamente" (Orígenes Indoeuropeos, pág. 129 del Diario Norteamericano de Antropología Física, volúmne 96, #2, febrero de 1995). Debido a que estas conclusiones están basadas en evidencia genética, por " tendencia a crecer demográficamente", presumo que el autor quería decir "a reproducirse genéticamente " (no a crecer en números por difundir su cultura a otras razas).

¿Es el Tanach una fuente confiable de información? Como la historia Aria (¿mito pagano?), antes de ser escrita, fue manipulada por especialistas que podían memorizar contenidos de libros enteros. Sus autores eran más cercanos testigos que nosotros, y por siglos tuvieron acceso a hombres cultos y bibliotecas de la civilización Hamítica,

como la de Alejandría (Egipto) quemada por los Cristianos el 391 D.C. De acuerdo al Génesis 10, los Hititas (Arios) descendían de Ham (Hamitas), el más joven (¿un recién llegado?) de los tres hijos (¿las tres razas descendientes de un supuesto ancestro común?) de Noé.

Especulo que los Hebreos entendieron allí que habían tres razas humanas, la más antigua siendo la Japheth, que ocupaba las "islas de los Gentiles" (Génesis 10, 2-5), "las tierras costeras del mar Mediterráneo en Europa y Asia menor" (citas del Diccionario Bíblico de Unger, por "Japheth").

Los Japheth Cro-Magnon no deben ser confundidos con los Fenicios Arios y otras naciones marineras Canaanitas que comenzaron a navegar los mares, desde puertos como Tiro y Sidón, y que establecieron colonias alrededor del Mediterráneo, como Cartágo.

Yo especulo que los ancestros comunes de las razas Japheth y Semíticas y todas las otras razas "Blancas" no-Arias (algunas adoptaron las lenguas de la civilización Aria) de Europa (Vascos, Caucasianos, Griegos no-Arios y otros Europeos meridionales, Húngaros, Fineses, etc.) y medio Oriente (Semitas, etc.) abandonaron Noráfrica vía el Sinaí, alrededor de 38.000 años atrás o más, debido a la desecación del Sahara, y se asentaron en el medio Oriente y por toda Europa durante la fase cálida de la última Edad del Hielo (aproximadamente unos 100.000 años atrás), que alcanzó su cenit alrededor de 18.000 años atrás y empujó a estas razas Cro-Magnon hacia Europa meridional, donde sus descendientes permanecen hoy.

La más joven (última en abandonar Africa) de estas tres razas ("los hijos de Noé") conocidas por los Hebreos, fueron denominados "hijos de Ham" (Hamitas). Especulo que alrededor de 20.000 años atrás los clanes familiares Hamítico fueron forzados a moverse hacia el norte por el Nilo, desde el Sahel (sur del Sahara) por la más grave sequía del Sahara durante la última Edad del Hielo. Algunos se asentaron en los deshabitados bosques de Canaan alrededor de 20.000 años atrás, pero otros continuaron, a lo mejor tan lejos como América, y hacia India donde se transformaron en los ancestros de los Dravidianos.

¿Por qué tantas "autoridades" de la Biblia sostienen que los Canaanitas pre-holocausto eran Semitas, no Hamitas, a pesar del hecho que la misma Biblia afirma claramente que los Canaanitas exterminados por los Israelitas eran Hamitas (Génesis 10)?

Efectivamente, los Israelitas evitaron conflictos con otras naciones de su propia raza (Semítica) (Deuteronomio 2) ¿Enseña la iglesia Cristiana que los Hamitas (Canaanitas, Hititas, etc. que "dios" condenó a ser las víctimas del holocausto a manos de los Hebreos) eran Negros, debido a que la Biblia asegura que los descendientes de Ham estaban condenados a ser Esclavos de los Semitas (los Hebreos, etc. descendientes de Shem)?

Hasta su contacto con los Hamitas unos 2.000 años atrás, los Negros vivían solo en los bosques costeros al oeste de las montañas de Camerún, y apenas habían comenzado a usar herramientas de piedra ¿Pudieron aquellos moradores de la selva haber cruzado el Sahara? Utilizando solo su antigua tecnología, los Bereberes Hamitas ("Blancos" Africanos aborígenes no-Semíticos, algunos rubios y de ojos azules) aún deambulan por el Sahara, desde el sur del Mediterráneo hasta el borde meridional del Sahara (confines de los estados Negros). Una pareja de alegres Argelinos que encontré en un bar unas semanas atrás me dijeron que los "Bereberes lucen exactamente iguales a los Europeos".

Orígenes Africanos de los Arios

"Hoy es ampliamente aceptado que hay cinco grupos principales de Africanos. Primero están los denominados "aborígenes" Bosquimanos de la región del Kalahari, Hottentotes del sudoeste y Pigmeos de las selvas del Congo... Segundo, están los denominados "negros clásicos" de Africa occidental. Tercero, están los denominados "Negros Bantúes" que ocupan la mayoría de Africa al sur del ecuador. Pero "Bantú" no es un término racial sino uno lingüístico, y la frase "Negro Bantú" es por lo tanto una no-científica. En cuarto lugar, están los diversos "Negros Hamíticos" de Africa nororiental y centro-oriental. Los Hamitas se han mezclado con los Negros pero en su mismos no son Negros en absoluto; los Egipcios pre-Dinásticos eran Hamitas, como lo son muchos de los nómades Saharianos y los Bereberes de la costa de Berbería. Después, en quinto lugar, están los habitantes no-Negroides de Noráfrica, incluyendo Hamitas y Árabes". El pasaje anterior fue copiado del Capítulo I, escrito por Sir Mortimer Wheeler en la página 5 de "Los Albores de la Historia Africana", por Roland Oliver, en la 2ª edición de 1968. En mi opinión, las ediciones posteriores de este libro son menos "científicamente correctas" en orden a ser más "políticas correctas".

Categorizo las cinco razas aún indígenas de Africa como:

- Hottentotes (quienes vivían en Africa sudoccidental);
- Los Bosquimanos (quienes están más estrechamente relacionados a los Hamitas que cualquier otra raza en esta lista, y ocupaban toda el Africa oriental, desde el sur del Sahara, hasta ser casi exterminados por los Bantú);
- Pigmeos (quienes ocupaban las profundas selvas al este de los montes Camerún);
- Los Negros (quienes solo ocupaban los bosques costeros de Africa al oeste de los montes Camerín, hasta un par de milenios atrás);
- Los Hamitas (quienes ocupaban toda Africa al norte de la región del Sahel, en el Sahara meridional, y quienes están más estrechamente relacionados a las razas no-Africanas que las otras razas enumeradas anteriormente).

"La presencia del hombre en suelo Marroquí se remonta hasta más de un millón de años, hacia la era del Paleolítico inferior y su progreso puede ser seguido a través de las eras posteriores. Mucho más tarde, tallados en roca hallados en el Alto Atlas y el Sahara, artefactos de cobre y bronce muestran que él pasó a través de numerosas e importantes etapas evolutivas. En el mismo período los Bereberes Líbicos aparecieron como las primeras poblaciones de Norátrica".

"Marruecos avanzó hacia el período histórico al hacer contacto con pueblos más civilizados. Excavaciones arqueológicas en Larache y Essaouira indican que el primero de estos contactos fue con los Fenicios, quienes fueron pronto reemplazados por los Cartagineses que, de acuerdo al Periplo de Hannon, llevaron a cabo una cuidadosa exploración de la costa atlántica de Marruecos y fundaron numerosos emporios comerciales allí. De todos modos, los arqueólogos han encontrado numerosos vestigios de su presencia". Los dos párrafos anteriores fueron extraídos del sitio del Sahara Marroquí.

La última vez que estuve allí, el 90 % de más de un millón de Mauritanos eran "Blancos" aborígenes. El 10 % Negro vivía en el sur, en el valle del río Senegal y gobernaban Mauritania, debido a que ellos eran los únicos Cristianos en esta ex-colonia de Francia. Estos índices demográficos han cambiado desde la reciente guerra racial Mauritana (¿Ha sido alguna vez reporteada en los racialmente instrumentalizadores EE.UU.?)

Tradicionalmente, "La sociedad Bereber es Igualitaria, con la autoridad ubicada en las asambleas locales de hombres adultos" (¿Cómo era en la antigua Caanan? (Joshua 9, 11) de acuerdo a la Enciclopedia Collier's, 1982.

¿Cómo pudieron los autores del Tanach haber sabido de la existencia de cualquier otra raza fuera de su propio rango geográfico? ¿Porqué ambos, televisión e iglesia, han proclamado que los Egipcios Hamitas maldecidos por el dios Hebreo eran Negros, aunque los murales hermosa y profusamente coloreados de las tumbas del antiguo Egipto, etc. infrecuentemente describen a individuos de piel negra? ¿Por qué la raza es algo que se confunde con color de piel o geografía, o por razones político-religiosas, o por agenda?

A menos que tus ancestros sean de Europa meridional ¿Cómo pudieron haber sido de la raza llamada Japheth por los autores de la Biblia? Los Arios no son una raza indígena de Europa meridional. Los agricultores Arios (del medio Oriente) trajeron la Civilización a la deshabitada Europa septentrional a medida que los glaciares retrocedían, pero en Europa meridional (Grecia, Roma, etc.) mucho más tarde, alrededor de la época en que los Hebreos y otras naciones Semíticas estaban exterminando a las naciones Hititas y otras de Canaan (¿Una "huida blanca" pre-Negra?)

Una vez que las naciones Arias fueron judeo-cristianizadas y su iglesia se volvió el repositorio y maestro de todo conocimiento académico ¿Podría haberse considerado contra los intereses de la iglesia el revelar la real identidad racial de las víctimas Indoeuropeoas (¡Hititas!) del pueblo "escogido" por dios?

De acuerdo a Joshua 4, 13-19, los Hebreos comenzaron a masacrar a las naciones de Canaan cuatro días antes del "Passover", antes que sus víctimas pudieran cosechar su grano.

¿Cuál era la población de estas naciones o clanes Arios antes de ser devorados por los Hebreos? ¿Cuántos millones de granjeros Arios civilizados, democráticamente gobernados y pacíficos (Joshua 9, 11), mas sus esposas e hijos los Hebreos exterminaron (Joshua 11, 14) en orden a robar (Joshua 24, 13) a los Arios sus cultivos y hogares, etc. en el nombre de su "gran y terrible" dios?

En el Deuteronomio 7, los Hebreos le preguntan a Moisés sobre las naciones de Canaan: "Estas naciones nos sobrepasan en número ¿Cómo podemos expulsarles?" y en Números 26, 51 se dice que justo antes de este genocidio Hebreo de las naciones Arias Hititas y otras de Canaan, habían 601.730 hombres Hebreos de más de 20 años aptos para el servicio militar ¿Enumera la Biblia generalmente a los Hititas primero por ser estos la nación Cananea más numerosa?

La Biblia también se refiere a las once naciones (¿Arias?) de Canaan (Hititas (¿Celtas?), Amoritas (Gigantes Rephaim ¿Germanos?), etc. Egipcios y otros Hamitas) como GENTILES (una palabra Aria que pudo haber significado pueblo de una sola raza o nación (Hamitas) antes que significara TODOS los no-Judíos, como la palabra Hebrea "goy".

Egipcios (¿casta campesina?), Bereberes, Somalíes, Cushitas Nubios, etc. son sub-grupos de raza Hamítica que sobreviven en Africa.

Los Nubios gobernaron Egipto entre el 712-670 A.C. Rara vez hay gente descrita como de piel negra en los muros de las antiguas tumbas de Egipto, etc. Aquellos que lo son probablemente eran Nubios. Los Nubios son HAMITAS AFRICANOS NEGROS (NO Negros - ver "Etiopía", pág. 232) y tienen caracteres físicos y faciales, etc. como los Europeos ¿Tienen los Arios de piel oscura de Irán o India, etc. caracteres físicos y faciales Negroides? ¿Entonces por qué se llama a la raza Aria "Blanca"? ¿Y por qué estigmatizar y descartar la anterior, internacionalmente aceptada, y más precisa palabra "Negro" (la "palabra N"?), Negre (Francés), Nigger (el latín de los Confederados educados), etc. y usar en vez de las palabras basadas en Niger, erróneos, confusos y científicamente inútiles metónimos como "black", "africano", "de color", "coloreado", etc. que son bastante recientes e inferiores en exactitud de expresión? ¿Podrían aquellos que promueven el uso de tales eufemismos estar

condescendientemente implicando que la raza Negra es desagradable y ofensiva, o tratando de perder tal reputación?

¿De qué color era la piel de los primeros Homo Sapiens? ¿Del mismo color que la piel de la mayoría de los animales protegidos por grueso pelaje, piel o plumas, etc.? ¿Han visto alguna vez un pollo, perro, oveja, mono, etc. de piel negra? ¿Para qué la piel no expuesta necesitaría color? El oso polar tiene la piel negra bajo su pelaje blanco (para absorber el calor, supongo) pero la absorción calórica sería ventajosa en la región del Sahara? ¿Es la piel de color el resultado de dañina quemadura solar o la necesidad de camuflaje?

¿Son los Pigmeos, Negros, Nubios Hamíticos, etc. de piel negra debido a su evolución en las selvas umbrias, y clara en otros Hamitas debido a su evolución en las sabanas y medioambientes arenosos del Sahel? ¿Pocos animales adolecen de coloración adaptativa. Las panteras de la selva son negras; los leones de la sabana son rubios como los Arios. Los soldados Arios ennegrecen sus rostros en los oscuros bosques, y las tropas Negras blanquean las suyas en los desiertos. Antes que los Europeos los descubrieran, los isleños de las Canarias eran Neolíticos (granjeros), rubios y de ojos azules, que hablaban Guanche, considerada una lengua Bereber. Como los Bereberes, "Los Libios (Hamitas) son retratados en las tumbas de Beni Hassan como altos y hermosos, con complexión clara, ojos azules y cabello rubio" (pág. 234).

¿Se extinguirán las lenguas Bereber antes que los lingüistas investiguen si el Indoeuropeo está más estrechamente relacionado al Bereber que a los lenguajes Cro-Magnon (Finougrio, Caucasiano, Vasco, Semítico, etc.)?

Distancia Genética de los Arios de otras razas

Todos los Homos Sapiens se originaron en Africa, pero los "expertos" modernos, sin evidencia de ningún tipo ¡Postulan que los Arios se "originaron" en Europa central o las estepas de Asia! ¿Tanto ha teñido el Negro, Africa?

No hay dudas que para los Arios el huir de sus catastróficamente asediados territorios del Creciente Fértil (¿Atlántida?) rumbo a nuevas tierras de cultivo en Europa y Asia, las familias tenían que cruzar las estepas de Eurasia central, mucho de ellos por desiertos inhabitables, etc. ¿Se expandieron a medida que caminaban, soplando una gaita para evitar que los miembros se perdieran mientras buscaban alimento (lagartos, saltamontes, plantas, etc.)?

Después que los agricultores Arios hubieron alcanzado tierras verdes adecuadas para el cultivo, construyeron un refugio de troncos y plantaron un grano rápido para cosechar ¿Cuánto tiempo antes que los nómades Semíticos o Mongoloides (como Genghis Khan y Atila el Huno) avanzaran, dispuestos a robar y quemar sus granjas, violar y

asesinar a sus familias, y capturar esclavos? "Eslavo" viene de la palabra esclavo, un tráfico en que los Judíos prosperaron por milenios. Los tratantes de esclavos Judíos de la era actual, reportaban que los Eslavos (Rusos, etc.) "hablaban la lengua de Canaan" ¿Continuarían, los Arios que escaparon a la debacle, viajando lejos de aquellos salvajes depredadores hasta que encontraron los profundos bosques, como los que existían en Europa occidental y meridional (donde no habían pastos para las hordas nómadas)?

Creo que los ancestros de los Bereberes y otras naciones indígenas étnicamente Hamíticas de Noráfrica, habían vivido en las sabanas y regiones desérticas de Africa septentrional, desde que abandonaron las selvas de Africa central, hace 150.000 años atrás y por lo tanto se separaron de los ancestros de los Negros y Pigmeos, etc. ¿Abandonarían los ancestros de los orgullosos, duros y relativamente indomables Bereberes, la verde Eurasia por el menos hospitalario Sahara, y ser capaces de desplazar a las expertas poblaciones que no habían perdido su habilidad y conocimiento de fuentes acuíferas, etc. necesarias para sobrevivir allí?

Los antiguos Egipcios (y sus descendientes Cóptos), Bereberes, Cushíticos (Somalia), Omóticos, Bejas, Chádicos, Hausas del Níger (algunas naciones Negras han sido gobernadas por Hamitas y adoptado la lengua Hamítica), etc. son lenguajes de Africa relacionados con el Hamítico. Mi teoría es que las lenguas Indoeuropeas se separaron del Bereber Hamítico, etc. alrededor de unos 20.000 años atrás y cerca de 40.000 años atrás del Semítico puro y otros lenguajes Eurasiáticos no-Hamíticos de la raza "Blanca" (Caucasiano, Vasco, Húngaro, Finés, lenguas pre-Arias de los Europeos meridionales, etc.) Algunos lingüistas unen la lengua Hamítica y Semítica en "Afroasiático", que es unido al Indoeuropeo en "Nostrático".

El Hadza es hablado por unos pocos cientos de cazadores y recolectores de la cuenca del lago Eyasi, al norte de Tanzania y está relacionado con el Cushítico y el Khoisan. Los entierros, herramientas de piedra y uso de cerámica Capsianos, también se vinculan a los Hamitas de Canaan con los Hamitas de tan al sur como Kenya.

La Torah (los cinco libros de Moisés) dicen que Yaohu creó el universo alrededor del 3.929 A.C. y que todas las razas, excepto los Semitas, descendientes de Japheth (¿Cro-Magnon no-Semíticos?) y Hamitas murieron en un diluvio de 40 días que sumergió la tierra (¿Everest?) 2.272 años A.C., pero los científicos honestos dicen que tras un billón de años, la vida en la Tierra evolucionó desde microbios en pescados, anfibios, reptiles y mamíferos (nos guste o no, podríamos todos ser familiares) hace unos 200 millones de años atrás, cuando todos los continentes eran una sola masa de tierra. Los grandes dinosaurios se extinguieron hace 65 millones de años atrás y los primates emergieron unos 15 millones de años más tarde.

"Science News" del 29 de junio de 1991, pág. 405, informó que una mandíbula hallada en Namibia, estimada en 10 a 15 millones de años de antigüedad, podría representar

una de las últimas especies ancestrales comúnes a los modernos simios Africanos (chimpances) y homínidos (que incluiría a los humanos) ¿Estas especies vivieron y se alimentaron mayoritariamente en los árboles? Namibia cambió de una selva húmeda al actual desierto alrededor de 6.5 millones de años atrás. Las huellas de los ancestros caminantes del hombre erguido (Australopithecus Afarensis) fueron encontradas en ceniza volcánica cerca de Olduvai, alrededor de 3.5 millones de años atrás, y utilizaron herramientas cerca de 2 millones de años atrás, y fuego alrededor de 500.000 años atrás.

El ADN indica que los Arios se bifurcaron:

- De Africanos "Blancos" Hamíticos (Bereberes, etc.) y Asiáticos (Dravidianos), alrededor de 20.000 años atrás. Debido a que el ADN de los Amerindios indica estrechos vínculos raciales con los Arios y con los Mongoloides, me pregunto si ésto es evidencia de la existencia de una población Hamítica en América, un milenio o más antes de su conquista por hordas de Mongoloides cazadores de piezas mayores equipados con lanzas. Algunos Amerindios difícilmente lucen en absoluto como Mongoloides, y de acuerdo a mi teoría, debieran estar igualmente distantes genéticamente de los Dravidianos y los Arios;

- De la raza Eurasiática "Blanca" Cro-Magnon o no-Hamítica (Semitas, Vascos, etc.) alrededor de 38.000 años atrás;

- De la raza Mongoloide unos 70.000 años atrás;

- De la raza Australoide (¿Melanesios, etc.?) unos 100.000 o más años atrás; y

- De la raza Negroide alrededor de unos 150.000 años o más atrás (algunos genetistas estiman que unos 200.000 años atrás más o menos).

Algunos científicos estiman que los Homo Sapiens evolucionaron (y se separaron de los ancestros de los Neanderthal) hace 300.000 años atrás.

¿Se dividieron primero los Homo Sapiens en poblaciones separadas cuando la evolución de la inteligencia humana o la anatomía vocal hizo lo suficientemente posible el lenguaje hablado de la población? ¿Eran solo los humanos capaces de hablar, cazadores lo suficientemente buenos como para abandonar la selva ecuatorial para competir por alimento con depredadores más especializados en los pastizales circundantes?

Los ancestros de los Bosquimanos cazaban en el este y sur de Africa, los ancestros de los Hottentotes en el sudoeste de Africa y los ancestros Saharianos de las razas no-Africanas cazaban en la pradera septentrional Africana, que se transformó en un desierto estéril durante las más frías fases de las Edades Glaciales, pero tenía una brecha de escape septentrional (la península del Sinaí).

¿Se transformaron aquellos que vivían en lo más profundo de la selva, o que eran intelectual o anatómicamente incapaces de lenguaje verbal, en los ancestros de los Pigmeos y los Negros? Muchas de las personas más inteligentes pueden ser Negros, pero las estadísticas y los estudios dicen que el CI promedio del Negro (¿Mulato?) es de alrededor de 85 % del promedio de los Norteamericanos, e incluso menos que el de Hebreos y Asiáticos (Hebreos y Asiáticos, pero no los Arios, fueron considerados separadamente de los "Blancos". No todos los "Blancos" son Arios, por lo que el promedio de inteligencia de los Arios podría ser más o menos del de los Hebreos o Asiáticos) Ver página 279 de la "The Bell Curve" por Murray y el "Rabbi" Herrnstein.

En su "Atlas de la Historia Africana", Colin McEvedy dijo que el suceso más importante en la historia Africana fue probablemente el desborde de las tribus Negras, a través del centro del continente desde su original límite oriental en los montes Camerún, por la cuenca de Zaire (Congo) hasta las cabeceras del Nilo Blanco, abriendo Africa ecuatorial hacia Africa oriental alrededor de 2.000 años atrás (después que los Hamitas le enseñaran a los Negros a cultivar y fabricar hierro). Siglos más tarde los Negros expulsaron a los Pigmeos, a los Bosquimanos de piel amarilla y a los Hottentotes (aún abiertamente esclavizados y vistos como infrahumanos por los Negros), quienes no fueron rival para los Conquistadores Negros dotados con armas de hierro, de la mitad meridional de Africa. Los Bantúes continuaron más al sur hasta que se encontraron con los Boers en el siglo XIX.

Cómo los Arios difieren de otras razas y porqué el éxodo Africano

¿Por qué los Arios difieren física y psíquicamente de otras razas?

Cuando el Sahel y gran parte del Sahara era una pradera ¿Desarrollaron los Hamitas cabellos y barbas rubias (y retuvieron su piel blanca previamente cubierta por un espeso y oscuro vello corporal que se perdió en la tibia época interglacial debido a los piojos, etc.) por camuflaje, y se volvieron más altos para observar? Son las piernas de los hombres Arios más largas porque su territorio de caza requería viajar por largas distancias? (La longitud de piernas del Homo Sapiens se ha incrementado gradualmente durante el transcurso de su evolución desde primates moradores de los árboles, semejantes a chimpancés) ¿Evolucionaron los Arios, volviéndose más altos, esbeltos y claros para disipar el calor Africano, y la raza Mediterránea se volvió más oscura, baja, gruesa (como los Neanderthal) y velluda para calentarse en los bosques de la Europa congelada de más de 10.000 años atrás?

¿Fue Difícil para la mayoría de los hombres Arios conseguir vestuario usado en Francia meridional (las piernas de los pantalones de mi talla de cintura eran demasiado cortos, los pantalones con mi longitud de pierna tenían una cintura el doble de grande que la mía; los zapatos que eran lo suficientemente largos para mi pie eran demasiado anchos,

etc.) porque Europa había estado ocupada por al menos dos razas "Blancas" distintas, pre-Arios (mayoritariamente pueblos Mediterráneos) y Arios?

¿Por qué tantos Negros (y gorilas) tienen orejas muy pequeñas; tienen los Arios y otras razas "Blancas" orejas más grandes debido a que evolucionaron en praderas y desiertos abiertos, donde el sonido no es atenuado por la espesa vegetación? Los animales del desierto a menudo desarrollan narices especializadas para humedecer el aire, etc. Comparen las narices angostas y de elevados puentes de los Semitas y Arios, quienes creo que deambularon por tierras áridas alrededor de 100.000 años atrás, con las anchas y aplastadas narices de los Negros y los simios, que evolucionaron en las oscuras selvas, y los Mongoloides cuyos ancestros evolucionaron mucho menos lejos de un seco Sahara. Si los Arios evolucionaron en el frío ¿Por qué las narices Arias no son planas como las de los Esquimales? Los Australoides de las áreas desiertas tienen narices de puente elevado (Cavalli-Sforza, pág. 349) y algunos son rubios.

¿La apariencia rubia evolucionó como camuflaje en el pastizal y la amarillenta arena más que en la nieve, y el apareamiento basado en la belleza incrementó su frecuencia? ¿Fue la psique y el físico Ario (frecuencia de piel clara, cabellos rubios, ojos azules, elevada estatura, etc.) incrementada por miles de años de cruza selectiva dentro de sus naciones y clanes Canaanitas civilizados?

¿Fueron las naciones de gigantes Arios Germanos (¿Rephaim, Anakim, Zamzummim, los reinados de Og y Bashan, etc.?) criadas para el trabajo agrícola y parecerse más que la mayoría de los Arios. En Números 13,33 se dice que los Hebreos se sentían no más grandes que saltamontes entre ellos (Yo me sentí de forma similar entre los vistosos gigantes Alemanes comunes en Hamburgo y Bremen).

La domesticación a menudo disminuye la inteligencia de una cruza ¿Los 16.000 años de civilización rebajaron el promedio de CI de los Arios (¿su habilidad para resolver problemas y competir?) y de qué manera? ¿Depende la civilización más del respeto a los derechos a la propiedad privada, etc. que del genio intelectual? ¿Y hace esta cualidad menos competitivos a los Arios en algunos medioambientes sociales racialmente heterogéneos?

"Los psicólogos evolucionistas dicen que nuestros "sentimientos morales" sí tienen, como Darwin especula, una base innata. Tales impulsos como la compasión, empatía, generosidad, gratitud y remordimiento están genéticamente basados. Aunque suene extraño, estos impulsos, con sus cortapisas en el egoísmo crudo, ayudaron a nuestros ancestros a sobrevivir y pasar sus genes a las futuras generaciones". Cita de un artículo de Robert Wright en la edición del 28 de octubre de 1996 de la revista "Time" ¿Afectan los genes el comportamiento, los sentimientos, la naturaleza espiritual y física de los individuos? ¿Son los genes o el medioambiente (religión, pobreza, etc.) los que provocan que un individuo o raza tenga índice de crimen más elevados que otros?

En orden a hacer a los animales menos peligrosos y más útiles al hombre, este ha alterado sus genes por medio de la cruza ¿La agricultura por si sola, hizo posible para grandes números de personas vivir todos juntos en asentamientos permanentes? ¿Fue necesario también para estos asentamientos el alterar genéticamente sus naturalezas salvajes?

Debido a que la civilización no ha afectado genéticamente (domesticando) a todas las naciones Hamíticas Norafricanas ¿Retuvieron algunos Hamitas los instintos salvajes para sobrevivir en sociedades crecientemente mixtas racialmente?

¿Qué revelaría una comparación de los genes de los Arios, que han estado civilizados por más de 10.000 años, con los genes de los Bereberes, algunos de los cuales han sido apenas afectados por la civilización, sobre los efectos genéticos de esta?

Cuando el Sahara se volvió demasiado árido para albergar una existente población humana ¿Enviaría el clan, exploradores para seleccionar una ruta para las familias que querían emigrar? ¿Se congregaría el clan para brindar tristes despedidas a medida que se dividía? ¿Viajaron los inmigrantes en grandes grupos, como los pioneros en vagones (¿quién sobreviviría sin los de su propia sangre?)? Debido a que las paradisíacas selvas del sur ya estaban habitadas por los mortíferos Negros ¿Viajarían los refugiados hacia el norte en busca de tierras desocupadas más seguras?

Los estudios en DNA estiman cuánto tiempo atrás las razas no-Africanas se separaron de los Arios: incrementos de 20 a 30.000 años son un promedio aproximado y pueden coincidir con los ciclos de lluvias en el Sahara, afectado por ciclos orbitales terrestres de 19 a 26.000 años (que afectan el clima al variar la fecha en que la Tierra se acerca más al sol), la deriva del eje terrestre de 41.000 años, las eras glaciales, etc. ¿Resurgiría la población durante los ciclos lluviosos del Sahara?

"El ciclo anual de 23.000 años, modificado por la deriva o elpise del eje de la Tierra, redistribuye la luz solar así como alternativamente intensifica el calor del verano en los hemisferios Norte y Sur"; edición de "Science" del 25 de octubre de 1996, pág. 499, sobre Milankovic y otros ciclos que afectan el clima terrestre.

Si los ancestros comunes de los Negros y otras razas vivían en la selva ecuatorial Africana alrededor de 150.000 años atrás ¿Cómo la gente apareció donde estaba cinco siglos atrás?

Alrededor de 100.000 años atrás (antes de la última Edad Glacial) ¿Emigraron los ancestros de los Australoides desde el Sahara hacia Eurasia? Los humanos arribaron a Australia entre 116.000 a 176.000 años atrás de acuerdo a la 29ª edición de septiembre de "Science News" ¿Expulsaron los Mongoloides que abandonaron el Sahara cerca de 70.000 años atrás (cuando la última Edad Glacial provocó que la temperatura cayera entre 5º y 8º fahrenheit) a los Australoides hacia un rincón de Asia? (Los Neanderthal

Europeos se extinguieron alrededor de 10.000 años después del arribo de los Cro-Magnon) ¿Las primeras migraciones de Homo Sapiens no colonizaron Europa porque los Neanderthal vivían allí? Los Neanderthal eran más bajos que los Arios, macizos, posiblemente más lentos y sin lenguaje (nuestra anatomía vocal, posiblemente el resultado de un "defecto" genético que nos permite atorarnos con comida, puede que nunca se haya desarrollado en los Neanderthal). Estimo que el lenguaje humano se desarrolló por primera vez hace 150.000 años atrás, decenas de milenios antes que los humanos se volvieran relativamente menos velludos, debido a una fase muy tibia y húmeda en el clima de la región Sahariana, antes de la última Edad del Hielo (En climas más cálidos ¿Serían las ventajas del vello para la supervivencia, como el calentamiento, camuflaje, lugares lubricantes donde la piel podía pegarse, protección de la radiación solar y la abrasión, etc. menos útiles que aquellas de la piel menos velluda, debido a que parásitos como los piojos, que podían esparcir la tifoidea y otras enfermedades?)

¿Emigraron los ancestros de los Blancos Eurasiáticos no-Hamíticos (¿Cro-Magnon?) alrededor de 38.000 años o más atrás, desde el hiper-árido Sahara hacia medio Oriente y Europa, donde exterminaron (¿asimilaron?) a los Neanderthal (muchos Neanderthal murieron a causa de fracturas craneales - evidencia del primer Holocausto genocida y "crímenes de guerra" Europeos)?

¿ La expansión glacial comprimió hacia el sur de Europa y sudoeste de Asia a la raza Blanca Eurasiática no-Hamítica, que en Génesis 10 y el Atlas Bíblico de McMillan (1968) pág. 21 divide en: 1) descendientes de Shem (Semitas) y 2) descendientes de Japheth (¿Europeos meridionales, Vascos, Caucasianos, etc.?) En Génesis 10 dice que los de Japheth eran pueblos de las costas e islas ¿Eran los de Javan (hijo de Japheth) Griegos pre-Arios?

La última Era Glacial duró aproximadamente 100.000 años, pero fue interrumpida por fases "interglaciales" más tibias. El "Atlas de Paleo-climas y Paleo-medioambientes del Hemisferio Norte" (1992) pág. 92, dice: "Generalmente, los climas más tibios del pasado fueron acompañados por una creciente humedad en la mayoría de las actuales regiones áridas y semi-áridas". La página 95 dice: "entre 35 y 25.000 años atrás, las regiones tropicales y sub-tropicales experimentaron un sorprendente incremento en suministro de agua, comparado con las actuales condiciones. Este suministro de humedad aumentado puede ser explicado por los índices de evaporación relativamente altos de las superficies marinas vecinas". Desde 35 a 25.000 años atrás ¿Repoblaron los "Saharianos" no expulsados por el previo milenio árido, partes del Sahara abandonadas por los ancestros de la raza Cro-Magnon (Blancos Eurasiáticos no-Hamíticos) cuando la aridez alcanzó su máximo grado durante la expansión glacial unos 50 a 38.000 años atrás?

Diásporas Arias

¿Abandonaron los ancestros de los Arios el Sahara en dirección a Canaan, etc. antes que la desertificación alcanzara su cenit 18.000 años atrás?

De las citas anteriores ¿Podría uno inferir que desde el último "interglacial" (un período tibio que duró desde 125.000 hasta 115.000 años atrás en el cual WS piensa que los humanos perdieron el vello corporal que cubría una piel tan blanca como la de perros, gatos o pollos) hasta la más helada parte de la última Era Glacial (alrededor de 18.000 años atrás, cuando los Hamitas abandonaron el Sahel y ocuparon Canaan) la tendencia predominante fue que el Sahara se volviera crecientemente más árido e inhospitalario para la gente? ¿Tuvieron los ancestros de las razas que abandonaron el Sahara antes que los ancestros de los Arios un fácil viaje fuera del Sahara y Africa, y no necesitaron hacerlo a lo largo del valle del Nilo? ¿Eran los ancestros de los Hamitas (los Hamitas aún ocupan el Sahara) aptos para sobrevivir en el Sahel al sur del Sahara, por más tiempo que los Saharianos que abandonaron Africa antes, debido a que el Sahara septentrional era más seco?

¿Empujó el hiper-árido período entre 20.000 y 12.000 años atrás a los arqueros Hamitas de la cultura Capsiana, desde el corredor del Sahel al sur del Sahara, hacia el valle del Nilo y a través del vasto desierto del Sahara, vía el Nilo, hasta la deshabitada Canaan (abandonada porque los Semitas habían comenzado a criar rebaños, que erosionaron los bosques, o porque las piezas de caza habían sido sobre-explotadas)? ¿Fue la cultura Kebaron en Canaan, Hamita? Cebada silvestre y granos de trigo cosechados unos estimados 19.000 años atrás, fueron encontrados en las costas del mar de Galilea. Los Cananeos de la cultura "Natufiana", probablemente mujeres y niños (los hombres cazaban) estaban cultivando granos alrededor de 11.000 años atrás. Por lo que los agricultores pudieron construir hogares y multiplicarse más rápido que los salvajes ¿Por qué los Hebreos y los Árabes tenían poca aptitud para la agricultura, si los Semitas fueron los primeros agricultores, según sostienen los "expertos"?

En la edición de marzo de 1996 del "National Geographic" hay un artículo sobre el Xinjiank, una provincia mayoritariamente Aria de China, con hermosas fotografías de vívidas momias Arias de hace 4.000 años atrás con hermosos símbolos religiosos Arios (la esvástica, el símbolo de los rayos solares, etc.), telas (similares a las Alemanas), herramientas agrícolas, etc.

¿Evitaron otros Hamitas en busca de mejor territorio deshabitado, las áreas agrícolas densamente ocupadas de la China Mongoloide y continuaron a través del noreste de Asia, posiblemente tan lejos como América? ¿Es más posible que el esqueleto "Caucasoide" de 9.000 años de antigüedad, recientemente descubierto en la costa oeste de EE.UU. fuera el de un descendiente de esos Hamitas? Los Hamitas que abandonaron Africa alrededor de 20.000 años atrás en busca de un territorio más

húmedo no pudieron asentarse en los territorios disponibles ya reclamados por otras razas, por lo que algunos tuvieron que continuar viajando a través de Asia septentrional, hasta que alcanzaron Norteamérica.

Lo último que escuché fue que el gobierno de EE.UU. requisó este esqueleto (¿Hamítico?) de 9.000 años de antigüedad, a los científicos que lo estudiaban, y se ha rehusado a devolverlo a la comunidad científica que lo reclama para analizarlo ¿No quiere el gobierno Norteamericano que la raza "blanca" sepa de su presencia en América 9.000 años atrás?

Desde alrededor de 26.000 a 10.000 años atrás, la tierra firme reemplazó al agua en el estrecho de Bering: ¿Provocó la escasez de lluvia o la sobrepoblación en áreas desérticas de Asia que los Indios Mongoloides cazadores de grandes piezas emigraran a América en números lo suficientemente grandes, hace 9.000 años atrás, para empujar a los Amerindios Hamíticos hacia el sudeste de EE.UU. (los Indios Catawba y Cherokee lucen más Dravidianos)? ¿Están vinculados (¿o asimilados?) los Hamitas a los Amerindios más que otros Mongoloides? ¿Fueron los ancestros de los Dravidianos (separados de los ancestros de los Arios alrededor de 20.000 años atrás, según Cavalli-Sforza, pág. 103), Hamitas que colonizaron India? ¿Algunos Neanderthal retrasaron su extinción huyendo a América alrededor de 26.000 años atrás?

Cerca de 18.000 años atrás, las islas Británicas, la mayoría de Francia, Europa septentrional y la mayor parte de Asia estaban cubiertas de hielo y "permafrost", lo que empujó a la mayoría de la raza Europea pre-Aria hacia el sur, en áreas que aún ocupa hoy ¿Provocaron, unos 9.000 años atrás, los impredecibles ataques de los Hicsos (Jericó fue fortificada hace más de 8.000 años atrás), sequías y hambrunas, etc., que los agricultores Cananeos comenzaran a emigrar hacia áreas de Europa septentrional y Asia, abiertas por el deshielo glacial? ¿Son los monumentos megalíticos en Irlanda, Bretaña, Inglaterra, etc., erigidos hace 7.000 a 3.000 años atrás, pistas que vinculan a los Arios con las hermosas ciudades de piedra del cercano Oriente? Debido a que los agricultores pueden expandir sus poblaciones más rápidos que los cazadores /recolectores ¿Afectó menos el mestizaje, que eventualmente ayudó a colapsar o retrasar a las civilizaciones Arias del sur de Europa e India, etc. a Europa septentrional? ¿Eran los Lapones Árticos, etc. demasiado pocos (y aislados al seguir sus rebaños de renos) para contribuir genéticamente en algo a los agricultores Arios de Europa septentrional?

Cerca de 9.000 años atrás, el perihelio de la Tierra estaba en el verano septentrional; monzones más duros se esparcieron sobre el norte de Africa, y el Sahara se volvió verde ("pluvial"), por lo que los Cananeos comenzaron a sembrar grano (no se necesitaban ríos) en Egipto y Anatolia. En el "Atlas de Historia Africana" de Colin McEvedy, pág. 22, dice que las técnicas agrícolas fueron transferidas desde el valle del Jordán al valle del Nilo alrededor de 7.000 años atrás ¿Se difundió la agricultura a

Egipto porque los agricultores Hamíticos de Canaan colonizaron Egipto (la generalmente "aceptada" proposición es que los Hamitas ya en Egipto ¡Adoptaron la agricultura de los nómades Semitas!). La irrigación resultó y permitió la colonización del Tigris y el Eufrates (8.000 años atrás) y Anatolia. Los Arios de Anatolia (Hititas) fabricaron cobre y plomo unos 8.000 años atrás.

¿Ayudaron los Hititas de Anatolia a sus hermanos Hititas de Canaan y otros agricultores Arios que huyeron a al genocidio Semita, como el descrito en el libro de Joshua (Joshua 24, 11-13), etc. recuperarse lo suficiente como para sobrevivir sus viajes alrededor de las vastas y desconocidas estepas y desiertos de Eurasia, hasta la verde India y Europa septentrional (deshabitada por la última Edad del Hielo)?

La civilización alcanzó el valle del Indo (¿el Eden?) unos 8.000 años atrás (Cavalli-Sforza, pág. 218) y Gran Bretaña (minas de estaño). Escandinavia se volvió lo suficientemente tibia para la agricultura unos 5.000 años atrás. Los Mesopotámicos inventaron la escritura alrededor de 5.300 años atrás y los Fenicios la transmitieron hacia Europa. Para el 1.000 A.C. los Fenicios Hamitas (Tiro, Sidón, etc.) tenían el poder marítimo, puertos y colonias como Cartago alrededor del Mediterráneo y habían navegado más allá de Gilbraltar (¿y circundado Africa?), según Cavalli-Sforza, pág. 217 (ver dos artículos en la edición de julio de 1996 de "Archeology" que describe los sitios arqueológicos de los Natufianos y Cananeos, siendo hoy atrozmente destruidos por los reconstructores de la ciudad de Beirut, Líbano).

Los Pueblos del Mar Arios o Filisteos (por los cuales Palestina fue nombrada) interrumpieron el holocausto Hebreo al retornar a Canaan alrededor del 1.168 A.C. desde el Egeo y Asia menor. Mientras los odiados Filisteos (su nombre aún es despreciado) mantuvieron en secreto como forjar el hierro, los Hebreos no pudieron exterminarlos. Jerusalén resistió hasta el 1.000 A.C. y las ciudades fuertemente fortificadas de la llanura costera, durante siglos.

Una vez completada la conquista Hebrea, dividió a la civilización en dos, y permitió a los Hebreos cobrar impuestos por el comercio entre Egipto y Mesopotamia, etc. pero la lucha entre ellos mismo por los despojos, les llevó a la desintegración del imperio "Hebreo", que los Egipcios, etc. pronto barrieron del camino.

¿Restablecieron las naciones Arias que huyeron de los "guerreros" de Moisés (y muchos milenios previos de ataques Semitas) granjas y civilizaciones en Europa y Asia? ¿Desapareció esta primera (¿la más pura y grandiosa?) gente civilizada, o renació de las cenizas tras la profunda devastación, como lo hicieron Alemanes y Japoneses? ¿Pudieron sobrevivir por mucho tiempo, los agricultores Hamitas que huyeron de Canaan, en las frías y áridas estepas Asiáticas con los nómades Semíticos y Mongoloides pululando por doquier?

La edición de marzo de 1995 de "Archeology" informó que los Tocarios pelirrojos del Turquestán Chino, que se asemejaban a los Germanos y Celtas, eran la rama más oriental de la raza y el lenguaje Ario (¿exterminada por los Mongoloides?); se hallaron 110 cuerpos Europeos con cabello rubio y largas narices, sepultados entre 2.400 a 4.000 años atrás ¿Ayudaron las migraciones masivas a preservar intactas a varias naciones Indo-Hititas?

Para el 1.000 A.C. los Celtas habían ocupado e introducido el hierro del mar Negro, a lo largo del Danubio, hasta el Atlántico (Cavalli-Sforza, pág. 260) .

¿Colapsaron las civilizaciones Arias de Europa meridional debido al mestizaje, porque no exterminaron a los Europeos pre-Arios como los Mediterráneos sí hicieron con los Neanderthal (Cavalli-Sforza, pág. 210)?

LENGUAJES ARIOS

Los paleontólogos lingüísticos buscan en los lenguajes Indoeuropeos pistas sobre los ancestros de los Arios. Canaan era una tierra donde "fluía la leche y la miel" (Exodo 3, 8). El Hitita Cuneiforme, Gótico, Irlandés antiguo, Latino y Griego todos tenían palabras similares para miel. El inglés, Irlandés antiguo, Latino, Griego, Eslavónico antiguo, Armenio, Umbrio, Letón, Avesta, Védico (India) y Tocario todos tenían palabras similares para vaca. Nuestros ancestros comunes Arios eran granjeros que tenían herramientas de piedra y metal, perros, patos, gansos, chivos, cerdos y más tarde caballos, araban con bueyes, y cultivaban granos como cebada, trigo, avena, etc. (que crecían en forma silvestre en Canaan). El inglés, Alemán, Latino, Griego, Lituano, Ruso y Védico tenían palabras similares para invierno y nieve, la que aún cae en Canaan (¿menos desde que los glaciares se derritieron?). Las palabras para pescado, animales, cereales o árboles que no podían ser criados o acarreados a tierras de labranza distantes en el frío norte, o se extinguieron por el desuso o adoptaron nuevos significados.

Las palabras políticas y religiosas Latinas, Célticas, Iraníes e Índicas revelan que los ancestros de los Arios tenían sacerdotes (Druidas, etc.) que transmitían el conocimiento sacro verbalmente, y clases sociales monárquicas y aristocráticas, como aquellas del antiguo Canaan, Egipto, etc. (Somalíes y Escoceses tienen jefes de clan).

Un gobierno autoritario puede ser democrático: el Diccionario Bíblico de Unger, pág. 493 escribe que los ancianos Hivitas Hamíticos no ordenaban, sino razonaban y dialogaban con los ciudadanos, que tenían una influencia considerable; los Hivitas no eran vengativos o belicosos, sino cariñosos, compulsivos, fieles (¿cualidades semejantes a las Arias y Hamitas?) y negociadores diplomáticos. De acuerdo a la enciclopedia de Collier, 1982, tradicionalmente "la sociedad Bereber (Hamitas que nunca abandonaron Noráfrica) es Igualitaria, con la autoridad delegada en asambleas locales de hombres adultos".

La Historia Antigua de Cambridge, vol. I, parte 1, pág. 128, dice "... los Arios en Siria y Palestina durante fines de la edad del Bronce. Los nombres personales Indo-Arios, reflejan un lenguaje estrechamente relacionado con el Sánscrito Védico, ostensible en los documentos del 1.500 A.C. de Alalakh IV y lo atestiguan en el sur, para el mismo período, las Cartas del Tanach. La continua presencia de estos Indoeuropeos está bien documentada en las Cartas del Amarna, del 1.400 A.C... " Unger dice que algunas cartas del Amarna del gobernador de Jerusalén (no conquistada por los Hebreos hasta el 1.000 A.C.) para el faraón Akhenatón, solicita "tropas Egipcias para rechazar a los invasores... posiblemente los actuales ejércitos invasores (Habiru) a las ordenes de Joshua". Los Judíos aseguran que tomó 40 años exterminar a los Cananeos, el 1.440 A.C.; algunos dicen alrededor del 1.200 A.C. (¿genocidio prolongado?). La página 143 dice que la evidencia de los Indo-Arios en el cercano Oriente proviene no solo de los textos Hititas, sino también las tabletas del Amarna, Nuzi y Alalakh, y de las inscripciones medio-Asirias, así como de diversas fuentes; estos Arios adoraban dioses específicamente Védicos, como ha sido probado concluyentemente por Paul Thieme, y empleaban formas numéricas específicamente Índicas (por ejemplo, "uno" - en alemán, "ein" - se escribía "aika", como el Sánscrito "eka", y no "eva" como el Iraní "aiva").

A pesar de los ataques Semitas ¿Proporcionaron, cerca 14.000 años atrás de respetuosa coexistencia entre los clanes Hamitas de Canaan la estabilidad requerida para desarrollar lenguajes separados e identidades nacionales (¿empezó la diferenciación de las lenguas Arias unos 16.000 años atrás, según Cavalli-Sforza, pág. 103) antes que los ancestros de los Arios fueran expulsados de Canaan? Si algunos de los lenguajes Indoeuropeos no descienden del Hitita, sino de un ancestral lenguaje común Proto-Hitita.

Bajo "Ham", el Diccionario Bíblico de Unger (1957) implica que el Tanach describe a los ancestros de los Hamitas como cazadores malvados, no nómade, "y son presentados en el Génesis 10, 8-10, como desarrollando un poder terrenal imperial (¿una raza o civilización unitaria?) en su primera aparición en la historia humana". Los Hamitas de "Cush (Nubia), Mizraim (Egipto) y Phunt (Somalia) eran los progenitores (¿nombres de clanes Hamíticos?) de las tribus que poblaron Africa (del norte) y Canaan se transformó en el padre de aquellos que principalmente ocuparon Fenicia y Palestina". Por "Accad" Unger dice "Los habitantes de esta región eran originalmente Sumerios no-Semitas, que racialmente deben haber sido de origen Hamítico, de acuerdo al Génesis 10, 8-10 y que fueron los inventores de la escritura cuneiforme y los precursores culturales de sus posteriores conquistadores, los Babilonios Semitas".

¿Pudo la casi extinción de las lenguas habladas Hamíticas en Canaan por los Semitas (excepto por muchos nombres de lugares Indo-Hitittas en Canaan, etc.) y el uso de un lenguaje escrito Semítico (escritura que provino de la conuistada Sumer pre-Semita) por los Cananeos, haber llevado a algunos lingüistas a confundir a los antiguos Cananeos y Fenicios con Semitas, no Arios? ¿Fueron los Arios (y Sumerios) que no

pudieron huir de la conquista Semítica de "la Tierra Prometida" exterminados, esclavizados y quedaron en demasiado riesgo para hablar Hamítico (Crónicas 8, 7-9 y Reyes 9, 20-22 ¿La nueva traducción de la Biblia en inglés es mucho más evidente?)

¿Después que los Semitas hubieron conquistado la civilización del Creciente Fértil, fue el Semítico (como más tarde el Griego, Latín, etc.) su oficial lengua franca, incluso entre los hablantes bilingües de las diversas lenguas Arias? ¿Pueden ser los Cananeos, Amoritas, Sumerios, etc. ser biológicamente clasificados como Semíticos basados solo en el lenguaje, bajo tales circunstancias (o los Europeos meridionales como Arios simplemente porque ellos hablan lenguas Arias?)?

La explicación de Unger de porqué los Fenicios son considerados Semíticos por los antropólogos y etnólogos es que los Fenicios "deben haber sucumbido a la presión de la mezcla racial y lingüística con los Semitas, con la pérdida de su propio predominio étnico" debido a que Canaan "era como un puente entre Egipto y los grandes imperios Semíticos".

La pobremente editada "Orígenes Fenicios de los Escoceses y Bretones" de L. A. Wadell (disponible en "Por fin la verdad", POB 1211, Marieta, GA, 30061) dice que los Fenicios se pensaba era Semitas debido a los prejuicios culturales, religiosos y raciales de los Semitas, Judeocristianos y Musulmanes, etc. "Mayoría Desposeída" de Wilmot Robertson, dice que los Hebreos están desproporcionadamente representados en ciertas disciplinas académicas, educacionales, etc. e instituciones, y son dueños de la mayoría de los medios de comunicación.

RELIGION ARIA

Debido a que los Cananeos no pudieron ser más identificados geográficamente después que los nómades Semíticos los expulsaran de sus civilizados territorios en Canaan (¿la Atlántida?) ¿No sería natural para ellos identificarse a si mismo religiosamente, como "Arios"? ¿Podría la palabra "Ario" provenir de "Aliyan", una palabra Cananea para "Señor" (usada cuando se hablaba de Dios)?

Los Arios escribieron jeroglíficos en piedra donde las civilizaciones Arias existieron en Irlanda, Escocia, Anatolia, Mesopotamia, Canaan, etc.

"Los determinados intentos Romanos por borrar la religión Druídica y Céltica en Galia, en la mitad final del siglo i A.C., y en Gran Bretaña después de la Conquista Romana, puede haber sido en parte debido al temor de el uso de esa religión como un punto de unión contra los Romanos". De "Arte Céltico" por Megaw (1989).

Algunas de las siguientes suposiciones están basadas en los libros de L. A. Waddell:

¿Simbolizaron los Arios a Dios mediante un círculo o punto que significaba Universal debido a que los Arios sentían que toda vida era una sola?

El sol (originado del polvo solar como la Vida) da energía a la Vida por lo que simboliza Dios y Vida. La Cruz (vista cuando se mira con los ojos entornados al sol) fue otro símbolo del Dios de la Vida. El sol se eleva (nace) en el Este y en el hemisferio norte se mueve hacia la derecha (hacia el buen sentido) a través del sur del cielo, por lo que los brazos de la esvástica apuntan en la dirección que avanzan las manecillas del reloj. El sendero solar a través del cielo representa todas las etapas de la vida. La puesta del sol evoca tristeza y agonía, y la noche la muerte o la otra vida. Las nuevas generaciones nacen como el sol (la Resurrección de la Vida) ¿Es lo que las esvásticas sobre los antiguos túmulos dicen?

Incluso a pesar que las esvásticas han tenido significado sagrado para muchas naciones y tantos otros símbolos Arios han sido incorporados a la religión Judeocristiana ¿Es este icono religioso tan tabú porque era más símbolo de la fe Aria?

¿Son el sol, el agua, etc. aún símbolos religiosos de los paganos Bereberes Hamitas del Sahara porque persisten menos conquistados por los Semitas y más cercanos a la naturaleza, por lo tanto menos centrados en símbolos antropomorfos (concepto de dios-padre, ángeles, etc.)?

¿Es la trinidad Cristiana, monoteísta (cómo puede ser dios su propio hijo)? ¿Podrían las expresiones de los atributos de Dios, como la fertilidad, etc. evolucionado (o mal interpretados) en politeísmo o idolatría?

¿Una religión sirve para todos? ¿Puede una religión más satisfactoria para los Arios provenir de extranjeros más salvajes?

¿Dieron los Hebreos a su dios "Yaohu" (¿son Jahweh, Jehovah, etc. versiones no-secretas de "Yaohu", realmente la llamada de un lobo?), el nombre Ario "Dios" para ganarse a los Arios? ¿Falsificaron, demonizaron o pervirtieron los adoradores de Yaohu, los símbolos, conceptos y días festivos Arios como la Cruz y la Esvástica, la Resurrección, el respeto por los "derechos" individuales ("leyes" civilizadas), la celebración del solsticio de invierno (Christ-mass), la celebración de tributo a los muertos (Samhain o Halloween), la celebración de la resurrección de la vida (día de Baal o día de difuntos), etc. para facilitar la Cristianización o Islamización de los Arios?

Los religión incorpora la ley, poesía e historia Aria ¿Eran los Salmos y Proverbios mayoritariamente de origen Ario, y Job, el cuarto rey Ario de los Hititas de Anatolia y Mesopotamia?

Los sacerdotes Arios de Mesopotamia mantenían listas de sus reyes- ancestros (la Biblia nombra a algunos), y estos han sido conservados en las sagradas escrituras de los Arios de la India.

¿Pensaban los Hicsos que el primer rey de aquella lista (Adán, que reinó alrededor de 5.400 años atrás) era el primer hombre? ¿Es por eso que la Biblia asegura que Yaohu

creó todo (los Judíos calculan que Yaohu creó al primer hombre de arena y a los dinosaurios, el sol, etc. alrededor del 3.928 A.C.) cerca de esa época?

¿Fue el Edén una colonia Aria en el valle del Indo? Los jeroglíficos Arios tienen sentido: animales domésticos (gansos, toros, unicornios, etc.) simbolizaban la civilización, que había sido protegida de los Semitas (lobos y serpientes en los jeroglíficos) por los reyes Arios (gobierno), quienes eran representados como hombres con alas (¿origen de la fantasía de los ángeles?), porque el Aguila Solar, que vigila sobre nosotros como el sol, simbolizaba su gobierno, como aún lo hace hoy (el águila de los Alemanes, etc.)

¿Pueden ser todas las religiones Arias vinculadas al Creciente Fértil (Canaan, etc.) a pesar de los diferentes nombres para Dios: Thor (Thursday), Woden (Wednesday), Zeus, Re, etc.?

Los Celtas celebran la fertilidad y el renacimiento (primavera) en Beltine (¿tiempo de Bel?), cuando los niños bailan alrededor del palo de mayo (¿Exodo 23, 24?); los Babilonios llamaban a Dios "Bel" (y los Cananeos "Baal"), lo que significaba "Señor".

Los conejos simbolizaban la fertilidad (Pascua de Resurrección). Samhain (¿culto a los muertos?) se ha transformado sacrílegamente en Halloween (¿tiempo de espanto?)

Fue el relato de la creación del Tanach, tomado de un escrito Sumerio del 2.500 A.C. sobre como Marduk, el glorificado (deificado) patriarca de la civilización (luz solar) en partes del Creciente Fértil, impuso el orden al expulsar la oscuridad (salvajes, descritos como las serpientes o lobos, que adoraban a la diosa Lunar), irrigó desiertos para crear un paraíso de granjas y villas, etc. para sus descendientes (nación)? ¿Enseñaron los Cananeos esta historia a los Israelitas?

¿Es la religión Aria la manifestación externa de un Alma interior Aria? ¿Es la religión Aria instintiva (Romanos 2, 14) e inmediatamente reconocible en (y solamente) los hermanos Arios? ¿Es la religión Aria en muchos casos tan incomprensible para los no-Arios como la religión de los extranjeros para los Arios?

Mientras los Arios permanezcan fieles a su naturaleza interior Aria ¿Manifiestan los Arios la religión de sus ancestros a través de sus vidas, especialmente desde el nacimiento, antes que sus intelectos hayan sido contaminados por las influencias extranjeras?

¿Son los antiguos símbolos religiosos ancestrales Arios, como la cruz o la esvástica, sin importar cuan fuera de moda, profanados y despreciados, tan profunda e instintivamente significativos (sino abiertamente, irresistible y secretamente) para los Arios, como el canto de un pájaro que nunca ha escuchado el de su propia especie?

¿Podrían los Arios que aprenden el significado de los símbolos y la religión de sus ancestros Arios reconocer mejor su propia naturaleza espiritual? ¿Y si estas costumbres han sido perdidas, no lucharían los Arios liberados para reinventarlas y refinarlas de tantos milenios, como lo hicieron nuestros ancestros Arios?

¿Incluso si la vida de un Ario que traiciona su alma interna se vuelve más fácil, menos dolorosa y más aprovechable al satisfacer las exigencias de extranjeros, puede al hacer eso, compensar su subsecuente dolor interno y la pérdida de su orgullo y placer?

¿Puede la odiosa y lamentable demonización y destrucción de la religión Aria impedir el que renazca de sus cenizas como el Fénix; incluso después de oscuros siglos de opresión? ¿Puede la religión real e interna de los Arios ser destruida solo por el total mestizaje y destrucción de la raza Aria?

¿Podría un estudio de las prácticas religiosas de los antiguos Arios ayudar a responder las interrogantes anteriores, y facilitar la satisfacción de las necesidades espirituales de los Arios?

Comenzando con la conquista Semita alrededor de 4.400 años atrás, de los Accadios Amoritas (¿Germanos?) ¿Ha estado la civilización Hamítica desde Mesopotamia a Egipto (y posteriormente - y más subrepticiamente - bajo el mundo Musulmán, tan lejos como la India, norte y este de Africa (Somalíes, Bereberes,e tc.) y la Cristiandad) bajo el mando de una elite minoritaria Semita que ha dominado a los Hamitas por medio de la religión, etc. tan apropiada y dócilmente como cualquier animal domesticado?

COMENTARIO

Este archivo (Nº 9) fue creado el 12 de mayo de 1997 y es mi comentario sobre el artículo "La antigua historia de las lenguas Indoeuropeas" por Thomas V. Gamkrelidze y V. V. Ivanov, en Scientific American, marzo de 1990, pág. 110, que descubrí unos pocos días atrás (mientras buscaba en internet por una lista de lenguas Indoeuropeas).

Entre las siguientes citas (comenzando por cerca de un 60% de "La antigua historia de las lenguas Indoeuropeas", mis comentarios están en itálico.

"EL PAISAJE DESCRITO POR EL LENGUAJE INDOUROPEO"

"El paisaje descrito por el reconstruido protolonguaje Indoeuropeo es montañoso"

Canaan es un cinturón montañoso que va desde el Sinaí hacia el norte, a lo largo del Mediterráneo oriental. Son las montañas de Canaan las que atrapan la lluvia que creó los bosques y los pastos silvestres (trigo y cebada) de Canaan.

"...Como se evidencia en las numerosas palabras para altas montañas, lagos montañosos y rápidos de ríos fluyendo desde vertientes montañosas. Tal cuadro no puede ser reconciliado ni con las llanuras de Europa central o las estepas al norte del mar Negro, que ha sido adelantado como un hogar alternativo para los Indoeuropeos. El vocabulario, sin embargo, encaja con el paisaje del este de Anatolia y Transcaucasia, apoyado por el esplendor de los montes Cáucasos. El lenguaje viste este medioambiente con la flora de esta región, teniendo palabras para "roble de montaña", "abedul", "haya", "fresno", "sauce" o "sauce blanco", "acacia", "pino", "matorral" y "musgo". Incluso más, el lenguaje tiene palabras para animales que son extraños para Europa septentrional: "leopardo", "leopardo de la nieve", "león", "mono" y "elefante".

Las montañas de Canaan está más cerca de Africa, donde los animales anteriores son más comunes. Las zonas climáticas y su flora y fauna se han movido hacia el norte debido al incremento de la última Glaciación (alrededor de 18.000 años atrás, cuando los Hamitas colonizaron por primera vez Canaan y comenzaron a recolectar, más que cultivar granos, lo que hizo posible el inicio de asentamientos permanentes que llevaron a la domesticación - civilización Aria - de los salvajes Hamitas que habían llegado del Sahel sahariano).

Antes del retroceso de los hielos de la última Glaciación, Anatolia (como los Alpes) tenía fieros inviernos y densas nevadas, que bloquearon por muchos milenios el avance de la civilización agrícola de Canaan hacia el norte, en los territorios ancestrales de las razas Cro-Magnon (Semitas, etc.) ¿No emigraron a menudo, los Cananeos cubiertos de pieles, disgustados por la dificultades y tribulaciones de la civilización (sobrepoblación y hambruna durante las sequías, ataques salvajes por los en aquel entonces nómades Semitas sin caballos, etc.), hacia el norte en busca de grandes piezas de caza?

Mis comentarios anteriores también se aplican igualmente a las siguientes citas:

"La presencia de una palabra para "haya", incidentalmente, ha sido citada a favor de las llanuras Europeas y contra el bajo Volga como el supuesto hogar Indoeuropeo. Las haya, es cierto, no crecen al este de una línea dibujada desde Gdansk en el Báltico, hasta el rincón noroccidental del mar Negro. Dos especies de beech (Fagus orientalis y Fagus sylvatica) florecen, sin embargo, en la moderna Turquía. En oposición a los denominados argumentos sobre la haya, está el argumento sobre el roble: la evidencia paleobotánica demuestra que los robles (que son listados en el léxico del reconstruido lenguaje) no eran nativos de la Europa septentrional postglacial sino empezaron a esparcirse desde el sur, tan tardíamente como el lapso entre el 4.000 y el 3.000 A.C."

"El postulado hogar de los Indoeuropeos es, si no la única región, ciertamente una de las regiones donde el caballo completó su domesticación y fue enyuntado como animal de carga en el 4.000 A.C."

¿Vio por vez primera la civilización del Creciente Fértil (todas Hamíticas/Arias en raza, orígenes y lenguaje) a los caballos siendo cabalgados por los nómades Semíticos durante los salvajes y devastadores ataques sobre sus granjas, comenzando por sus más débiles asentamientos, en el sudeste de Mesopotamia, solo unos siglos después de la "invención" Sumeria de la escritura (¿cuándo los grabados en piedra se transformaron en "escritura"?), alrededor de los inicios del 3.000 A.C.?

El caballo hizo posible la conquista Semítica de los florecientes asentamientos de civilización Aria en Mesopotamia (como Ur, Nínive, etc.) y el reemplazo de su lenguaje Ario por el Semítico.

El completo reemplazo de las lenguas Arias por el Semítico en áreas de civilización Aria como Mesopotamia y Canaan es (como la Biblia) evidencia del brutal y genocida salvajismo de los Semitas que los conquistaron.

Este reemplazo de los lenguajes Arios por lenguajes Semíticos ha fortalecido los argumentos de aquellos que aseguran que las civilizaciones de Mesopotamia y Canaan, etc. eran Semíticas, no Hamíticas/Arias.

¿Estarían también aseverando - esos mismos confusos intérpretes del pasado - que la antigua civilización Egipcia era Semítica, si la población Hamítica del antiguo Egipto no hubiera superado en número a sus conquistadores Semíticos?

"Es más, los lenguajes Semíticos e Indoeuropeos identifican al hombre con la tierra. En Hebreo, "adam" significa "hombre"..."

Adán fue el primer rey de la dinastía Aria que al comienzo sólo gobernó el territorio de los actuales Kurdos (Kurdos son Arios que hasta ahora han sobrevivido a los Semitas) en el 4.000 A.C.

Es de los templos y sacerdotes de los conquistados Hamitas Mesopotámicos (la bíblica Cush) que los Semitas obtuvieron su historia del primer hombre, a quienes ellos llamaron "Adán" porque Adán fue el primer rey de la lista de los reyes Arios que encontraron en esos templos Cushíticos (Arios). Estas mismas listas de reyes sobrevivieron porque se transformaron en parte de las sagradas escrituras de los Arios que huyeron a la India.

¿Fue la unidad contra la amenaza de la conquista Semítica la que convenció a los clanes Egpcios pre-Dinásticos a aceptar el gobierno de esta misma dinastía (pero sin aval)?

Los gobernantes Semíticos de Mesopotamia habían prosperado lo suficiente para la época de Abraham (4.000 años atrás) como para conquistar a los Egipcios, quienes llamaron a los Semitas "Hicsos" (en comparación a la civilización y riqueza de Egipto, ¿Era la civilización de Canaan un trofeo demasiado pobre?)

Después de siglos de opresión por el gobierno Hicso, Amosis I unificó a los clanes Egipcios y expulsó el gobierno Semítico (¿a pesar de sus terribles atrocidades, como la masacre de los primogenitos Hamíticos, y volver el Nilo rojo con la sangre Egipcia, etc.?)

Después que los nómades Hicsos (que incluían a la tribu Hebrea), hubieran huido al norte hacia el desierto, de acuerdo a la Biblia, ellos comenzaron a apoderarse y limpiar étnicamente las naciones de Canaan, de no-Semitas (¿para prevenir la necesidad de otro "Exodo"?). El abandono de Canaan por una raza civilizada la llevó a su dilapidación (como sucede con los vecinos de EE.UU. hoy).

La civilización Hamítica/Aria en el Creciente Fértil nunca se recuperó de su conquista por los grandes imperios Semíticos (Caldeos, Hicsos, Asirios, etc.) que gobernaron las civilizaciones Arias hasta que colpasaron.

La civilización Aria había vuelto a la vida nuevamente, donde fuera que los Arios encontraran refugio temporal en el Este (Persia, India, etc.) y en el Oeste (Europa), pero nunca con la misma magnificencia y creatividad de sus más tempranos inicios.

La Biblia se refiere a 11 o más Naciones Hamíticas distintas en Canaan, implicando 11 o más entidades lingüísticas, etc. separadas. Estimo que su divergencia debe haber comenzado después que la civilización hubiera establecido firmemente su base tecnológica de supervivencia agrícola, etc. unos 10.000 años atrás.

Desde que el caballo no estaba disponible para la civilización hasta cerca del 3.000 A.C. ¿Pudieron las variaciones de la palabra "caballo" haberse difundido con su introducción en todos los lenguajes Arios, bastante después del comienzo de la divergencia de los lenguajes Arios en distintos dialectos/lenguas (del mismo modo que las palabras inglesas de alta tecnología en todo nuestro mundo moderno)?

"El origen de los lenguajes Indoeuropeos en Anatolia oriental también es sugerido por la frecuencia de palabras prestadas de un número de lenguajes que florecieron allí: Semítico, Kartvelian, Sumerio e incluso Egipcio. Al revés, el Indoeuropeo contribuyó con palabras de cada uno de estos lenguajes. Nikolai I. Vavilov, un prominente genetista en plantas Soviético, encontró una real instancia para tal intercambio: el vinograd Ruso ("uva"), el vino Itálico y el Germánico wein ("wein"). Todos estos se originan del Indoeuropeo woi-un (wei-no), el proto-Semítico wajnu, el Egipcio wns, el Kartvelian wing y el Hitita wijana".

¿Respaldan mejor las dos sentencias anteriores, mi Teoría que Canaan fue el hogar de la civilización Aria?

"Concedemos que en el amplio territorio en que hemos ubicado el hogar de los Indoeuropeos, no hay evidencia arqueológica de una cultura que pueda ser positivamente vinculada a ellos".

¿Está tal evidencia en Canaan y los otros centros de civilización en el Creciente Fértil, donde está siendo rápida y lamentablemente destruida por el desarrollo comercial del Líbano, etc.?

"Los arqueólogos han identificado, sin embargo, un número de sitios que ostentan evidencia de una cultura material y espiritual similar a la implicada por el léxico Indoeuropeo. La cultura Halafiana del norte de Mesopotamia decoraba sus cerámicas con símbolos religiosos - cuernos de toro y a veces cabezas de carnero, que son símbolos masculinos, e imágenes rituales de pieles de leopardo - que son compartidas por la de algún modo posterior cultura de Catal Huyuk, del 7.000 A.C. en Anatolia occidental. Ambas culturas tienen afinidades con la posterior cultura Transcaucasiana en la región comprendida entre los ríos Kura y Arak, que incluyen Transcaucasia meridional, Anatolia oriental y norte de Irán". Todas las religiones Arias pre-Judaicas a través del tiempo y el espacio, sea en Egipto, Canaan, Mesopotamia, Persia, Europa, etc. han usado el sol como un símbolo de vida (Dios), como lo hicieron los ancestrosa Hamíticos de los Arios antes que abandonaran Africa alrededor de 20.000 años atrás, o en los grabados en roca Saharianos.

Tras la invención de la escritura, las lenguas Arias escritas simbolizaban el sol con una cruz (esvástica, etc.) describiendo los rayos solares, y con un punto o un círculo, describiendo la universalidad y inclusión total de Dios en los seres vivos. Por muchos milenios los Arios de tan lejos en el occidente como Irlanda y tan lejos en el este como China (Tocarios) han grabado sus esvásticas sagradas sobre sus tumbas de roca.

Casi desde sus inicios la civilización Aria ha luchado con los salvajes Semitas. Los Arios los han descrito como lobos, serpientes y otras amenazas salvajes para sus familias. En contraste, los Arios han descrito a sus familias y civilización como animales domesticados, como cisnes, toros, caballos, unicornios, etc. Este conflicto entre Arios civilizados y Semíticos salvajes ha sido descrito como lobos, etc. atacando a estos animales domesticados. El gobierno Ario fue descrito como los defensores de la civilización mediante el exterminio de estos animales salvajes.

Por numerosos milenios el Judaísmo y sus religiones derivadas como el Cristianismo y el Islamismo han tratado de suprimir y suplantar las religiones Arias, mediante la violencia, el genocidio, etc. Todas las religiones Arias y muchos símbolos sagrados Arios han sido despreciados como parte del culto a Satán, a ídolos, etc.

La conquista y gradual extinción de la civilización y religión Aria comenzó con una pequeña minoría de la raza "Blanca", que desde entonces han incorporado muchos símbolos religiosos no-judeocristianos-musulmanes-marxistas, etc. como la cruz, el conejo de Pascua, las festividades solares (como Navidad, Pascua de Resurrección, Halloween, etc.) por mientras, hasta que puedan ser completamente erradicados.

NOTAS RECIENTES

Nota añadida el 29 de noviembre de 1997

Como otros animales salvajes, por muchos cientos de miles de años, los Neanderthal y otras razas humanas extintas (algunos les llaman "simios") abandonaron Africa y se dispersaron tan lejos como pudieron, posiblemente tan lejos como América ¿Cuántas de estas razas extintas fueron desplazadas por las actuales razas humanas?

De acuerdo a mi Teoría, los ancestros Hamíticos del los Arios fueron la última raza en ser forzada a salir del Sahara por las sequías causadas por las más frías fases de la última Glaciación de 100.000 años de duración.

¿Por qué las razas que abandonaron Africa no huyeron de tales sequías entrando en las selvas lluviosas de la húmeda Africa ecuatorial, al sur? ¿Les habrían exterminado las naciones Negras, etc. que aún viven allí? ¿Qué nación Negra no se ha limpiado recientemente de todos los extranjeros?

¿La pequeña población de Hamitas incivilizados que abandonaron Africa alrededor de 20.000 años atrás, fue forzada a evitar los mejores territorios de Eurasia porque fue incapaz de desplazar a las bien establecidas poblaciones de Mongoloides en Asia y los Cro-Magnon en la Europa glacial?

Si el gobierno de los EE.UU. alguna vez permitiera un examen más profundo de los restos Caucasoides de 9.000 años de antigüedad recientemente descubiertos en América ¿Se determinaría que estos son de Hamitas?

De acuerdo a mi Teoría, los ancestros Hamíticos de los Dravidianos comenzaron a poblar India alrededor de 20.000 años atrás, incluso a pesar que los glaciales cubrían las montañas del Himalaya, y gran parte de la India y el medio Oriente eran más secos de lo que son ahora.

Debido a que el ganado muere de hambre en los bosques, los ancestros cazadores y recolectores de los Arios Hamíticos que colonizaron los bosques de Canaan, alrededor de 20.000 años atrás, no dependían de los recursos, o competían con los nómades Cro-Magnon (Semitas) que atacaban los ganados que pastaban en las praderas del medio Oriente

Los Hamitas pudieron permanecer en los bosques de Canaan después que las grandes piezas, etc. fueran sobre-explotadas, debido a que algunos de ellos (¿mujeres y niños?) inventaran la agricultura, lo que les permitió colonizar, multiplicarse y eventualmente evolucionar en los Hitittas y alrededor de 11 otras bíblicas "naciones de Canaan" Hamíticas, que son los progenitores de varias naciones Arias (Eslavos, Germanos, Celtas, etc.) y lenguajes "Indo-Hititas".

¿Requieren los asentamientos permanentes la imposición de leyes, que tienden a eliminar de la fuente genética de la nación, a los individuos que son menos respetuosos de la propiedad, etc. "derechos" de otros, y que son menos aptos para sacrificar sus propios intereses en beneficio de la comunidad?

¿Es la civilización, la población que se crea por muchos milenios de tales cruzas?

Alrededor de 4.500 años atrás, los salvajes nómades Semíticos adquirieron caballos de los nómades Mongoloides y comenzaron su opresiva y genocida conquista de la prospera civilización Hamítica del Creciente Fértil (primero en la antigua Mesopotamia, luego en Egipto, Canaan, etc.) por lo que muchos Arios huyeron a Persia, India, Europa, y aún más lejos como la provincia de Xingjiang en China (Tocarios).

¿Han llevado los siglos de mestizaje con razas incivilizadas y religiones Mosaicas, guerras de conquista y división, etc. al declive de la civilización Aria en Europa meridional y Asia?

Después de la última Edad del Hielo, los granjeros Arios del medio Oriente comenzaron a emigrar hacia el norte de Europa. Debido a que los glaciales empujaron a las razas Cro-magnon (la bíblica Japheth) hacia Europa meridional, hasta hace poco la civilización en Europa septentrional ha sido menos afectada por los factores anteriormente mencionados.

¿Continuará el resto de Norteamérica hasta transformarse como la población de sus ciudades, como Washington, DC. si la población Aria continua su declinar y es desposeída y desplazada por grupos étnicos de las partes incivilizadas del mundo que buscan nuestra riqueza y seguridad?

¿La domesticación ha arrebatado a los Arios los instintos necesarios para competir con los salvajes?

¿Puede la vida perdurar en nuestro planeta a menos que alguna civilización continúe desarrollando la ciencia y la tecnología requerida para colonizar más del Universo?

¿Evitará la civilización Mongoloide nuestro destino?

Nota añadida el 8 de diciembre de 1997:

Pregunta: ¿Por qué los "Blancos" no son de piel oscura como otras razas?

Mi respuesta: Los ancestros de los "Blancos" (Cro-Magnon, Arios, etc.) permanecieron más tiempo en las praderas sin árboles del Sahel y el Sahara, donde el color claro de piel y cabellos es el mejor camuflaje.

Hasta que la fase cálida entre la última Glaciación de 100.000 años de duración, nuestros ancestros estaban camuflados y protegidos del frío por vello corporal oscuro similar al de nuestros cercanos familiares los gorilas y otros primates de la jungla, por lo que no necesitaban pigmentación de la piel.

Las razas Negras y Pigmeas desarrollaron los colores de piel más oscuros porque nunca abandonaron las selvas de nuestros ancestros.

Los ancestros de las razas actualmente sobrevivientes que abandonaron Africa se asentaron a la mejor tierra disponible para ellos. El primer grupo (los ancestros de los Australoides, Melanesios, etc.) en abandonar el Sahara colonizaron las exuberantes selvas del lejano Oriente debido a que los Neanderthal ocupaban Europa. Los científicos los confundieron con parientes cercanos de los Negros y los denominaron "razas Negroides", a pesar que estas razas están genéticamente tan distantemente relacionadas al Negro como cualquier raza viva hoy. Ellos se asemejan a los Negros (color de piel negra y cabello ensortijado) superficialmente solo porque han vivido en un medioambiente selvático casi la misma cantidad de tiempo que la raza Negra. Los ancestros de los Mongoloides expulsaron a los ancestros de estas razas, fuera de las mejores regiones selváticas hacia regiones menos deseables, como Australia u otras áreas fronterizas (islas, etc.) alrededor de 70.000 años atrás.

La mayoría de los "Blancos" Cro-Magnon (Europeos meridionales) son más oscuros que los Arios (pero más claros que muchas razas Mongoloides) debido a que abandonaron las praderas de Noráfrica alrededor de 40.000 años atrás y se asentaron en los umbríos bosques de Europa.

El color oscuro de piel y cabello no fue muy necesario para camuflaje después que los ancestros de los Arios inventaron la agricultura y el vestuario, e iniciaron la civilización, no mucho después que abandonaron Africa unos 20.000 años atrás. Si el color de piel claro, el cabello rubio y los ojos azules eran tan o más buscados que ahora, la selección social y sexual pudo haber incrementado la frecuencia de tales características genéticas en la población Aria.

Cabello rojo

¿Han tenido dos pueblos alguna vez las mismas huellas digitales o huellas de cabello rojo?

El cabello rojo es raro entre los Arios. El mestizaje entre los Arios y los no-Arios a menudo produce interesantes tonalidades de cabello rojizo, pero rara vez un rostro atractivo.

¿Es el mestizaje entre los Germanos (Anglosajones y Vikingos) y los Pictos Cro-Magnon de cabellos negros responsable del resplandeciente cabello rojo visto en algunas áreas costeras de la Irlanda Católica?

Algunos mulatos, pero no los Negros de sangre pura, tienen cabellos rojizos.

Nota añadida el 30 de julio de 1997:

En la página 46 de la edición de agosto de 1997 de Scientific American, junto a un mapa describiendo las migraciones humanas fuera de Africa, en "Lo que el ADN Mitocondrial dice sobre las Migraciones Humanas", el profesor Douglas C. Wallace escribió que "Los Homo Sapiens emergieron en Africa aproximadamente unos 130.000 años atrás. La migración inicial fuera de Africa llevó gente a Asia alrededor de 73.000 años atrás. Aproximadamente unos 51.000 años atrás otra cohorte dejó el medio Oriente y colonizó Europa".

Las fechas anteriores están en el mismo rango que mi más detallada teoría, que asegura que alrededor de 70.000 años atrás los ancestros de la raza Mongoloide emigraron de Noráfrica hacia el lejano Oriente, y comenzaron a desplazar a los primeros Homo Sapiens (Australoides, etc.) que se asentaron allí. Los ancestros de la raza Mongoloide no colonizaron Europa porque estaba ocupada por los Neanderthal.

Debido a la falta de lluvia en el Sahara, los ancestros de la raza Cro-Magnon emigraron desde Noráfrica hacia Europa alrededor de 40.000 años atrás (mi estimación, pero posiblemente tan temprano como unos 51.000 años atrás, como el profesor Wallace escribió), y comenzaron a exterminar a la raza Neanderthal, que algunos estiman debió haberse separado de los "humanos anatómicamente modernos" (Homo Sapiens Sapiens) alrededor de unos 300.000 años o más atrás.

Estimo que el Homo Sapiens se bifurcó en moradores de la selva (Negros, Pigmeos, etc.) y cazadores de la pradera cerca de unos 150.000 años atrás. Alrededor de 130.000 años atrás, durante la fase cálida que separó la última Glaciación de la previa Edad de Hielo, ambos grupos perdieron el vello corporal simioide que cubría a sus ancestros.

La emigración de Homo Sapiens (Australoides, etc.) desde Noráfrica se incrementó a medida que la última Glaciación comenzó a reducir las lluvias en Noráfrica (100.000 años atrás).

El profesor Wallace también asegura que las oleadas migratorias de Asia hacia Norteamérica tuvieron lugar aproximadamente unos 34.000, unos 15.000 y unos 9.500 años atrás ¿Pudo la primera de estas migraciones haber sido la de los Nanderthal huyendo del exterminio por parte de los Cro-Magnon Europeos, la segunda oleada la de Hamitas que abandonaron Noráfrica alrededor de 18.000 años atrás, en busca de territorio más húmedo (que explicaría el esqueleto "Caucasoide" de 9.000 años de

antigüedad recientemente descubierto en la costa oeste de EE.UU. - por favor leer Oposición), y la última oleada la de los Indios Mongoloides (Na-dene-parlantes) que acabaron con aquellos Caucasoides (¿Amerindio-parlantes?) y son responsables por la asombrosa semejanza de los Navajo y otros Indios Americanos del oeste de EE.UU. con los Japoneses?

Nota añadida el 30 de julio de 1997:

En la página 63 de la edición de agosto de 1997, de Scientific American, el doctor Farouk El-Baz escribió: "Fred Wendorf de la Southern Methodist University, que ha conducido numerosas investigaciones en el desierto Occidental, concluye que alrededor de 11.000 años atrás, la lluvia se incrementó desde casi cero hasta 100 a 200 milímetros anuales. Este cambio permitió el crecimiento de pastos y espinos... La era lluviosa terminó unos 5.000 años atrás - la fecha que marca el inicio de la civilización Egipcia.

De acuerdo a mi Teoría, los Cananeos Hamíticos comenzaron a recolectar granos en Canaan hace más de 18.000 años atrás, y a cultivarlos un poco más tarde. Cerca de 11.000 años atrás ellos habían utilizado toda la tierra de labranza disponible para ellos. Tan pronto como la lluvia lo permitió, comenzaron a cultivar las praderas de Egipto (las cambiantes arenas del Sahara pudieron haber obliterado todo rastro de sus cabañas de piedra y vegetal, herramientas, etc.). Cuando la lluvia decreció alrededor de 5.000 años atrás, la invención de la irrigación permitió que la agricultura continuara a lo largo del río Nilo.

Por incontables milenios antes que la civilización empezara, la estructura política de los Hamitas era el clan. Las reuniones entre los líderes de numerosos clanes Egipcios que deseaban compartir el conocimiento y coordinar sus actividades, eventualmente llevó al establecimiento del gobierno por sobre el nivel tribal, y la creación de un estado Egipcio regido por dinastías de Faraones, cuyos monumentales artefactos marcan lo que es aceptado como el comienzo de la civilización en Egipto.

La agricultura hizo posible los asentamientos humanos más permanentes, y produjo riqueza (granos, etc.) que tenía que ser protegida de los ladrones por la comunidad (la imposición de la "ley"). Si estos "criminales" eran castigados con el exilio, muerte, o de otro modo que provocara la remoción de sus genes de la fuente genética de la comunidad por muchos milenios ¿Sería eventualmente "domesticada" (civilizada) una población salvaje, y perdería algunos de sus más peligrosos instintos? El comportamiento humano es determinado por genes y medioambiente ¿Puede una raza que no ha pasado por milenios de tal domesticación (cruza selectiva) crear las comunidades seguras (con bajos índices criminales) necesarias para la producción de mucha riqueza?

El cultivo de granos permitió comunidades y hogares permanentes, que requerían seguridad. Milenios de imposición de leyes causaron la domesticación de aquellos Hamitas, que se transformaron en lo que llamo la "civilización" Egipcia, mucho antes de la creación del estado Egipcio unos 5.000 años atrás.

Nota añadida el 5 de septiembre de 1997:

La semana pasada en "Technopolitics" de PBS, vi una entrevista a Paul Gross, de la cual recopilé lo que en el libro "Superstición Superior" de Paul Gross, y en un nuevo libro "Huida de la Ciencia y la Razón", Gross y otros científicos escribieron sobre la agenda anti-científica de nuestros medios de comunicación, elites políticas, universidades, etc. ¡Si solo tuviera el tiempo para leer todo lo que tengo que leer!

Mi "Teoría de los Orígenes y Vínculos Arios" fue subida a Athens/1004 desde abril hasta el 30 de diciembre de 1996, la fecha cuando GeoCities bajó mi teoría de aquel sitio (¿la censuró?), sin dar ninguna razón o explicación específica.

GeoCities (¿accidentalmente o para evitar que fuera leida?) bajó mi Teoría de su URL en Athens/5094 alrededor del 27 de julio de 1997.

"Hatewatch" puso mi teoría en su "lista de odio" alrededor del 9 de noviembre de 1995, lo que pudo haber provocado reclamos y amenazas al equipo y administración de GeoCities, por parte de gente y organizaciones que ni siquiera se habían molestado en leerla, o si la leyeron, querían que fuera censurada, incluso si todo lo que tenían que objetar es que revela una verdad que ellos no querían que ustedes supieran.

¿Están siendo aún "quemados" los libros?

¿Han escuchado sobre algún autor siendo quemado en un poste o crucificado por escribir la verdad últimamente? ¿Se incrementarán tales prácticas, si continuamos tolerando la censura?

¿Quieren nuestros Censores que la Corte Suprema pase legislaciones que ilegalicen y castiguen la libertad de expresión en internet y nos encarcelen (lo que posiblemente mataría a alguien) por escribir teorías científicas como esta?

¿Han emigrado los autores de los "Gulags" Soviéticos a EE.UU. y tomado gran parte de nuestro gobierno, Corte Suprema e industrias de las comunicaciones?

Por favor envíenme alguna idea que ustedes tengan sobre porqué GeoCities ha bajado esta página tan a menudo, especialmente si ustedes son censores o empleados de GeoCities.

¿Desean que GeoCities les permita leer lo que los Hebreos aseguran que los Alemanes les hicieron a sus ancestros, pero no lo que la Torah (Biblia) Hebrea asegura que los

Hebreos le hicieron a los ancestros (Hititas) de los Alemanes? ¿Puede una persona justa tener doble estándar?

Nota añadida el 15 de enero de 1998:

De "Calibrando el reloj Mitocondrial" por Ann Gibbons en la edición del 2 de enero de 1998 de "Science", volumen 279, página 28:

...El datar los primeros viajes de nuestros ancestros en Europa alrededor de 40.000 años atrás, podría estar en dudas...

...Por ejemplo, los investigadores han calculado que la "Eva mitocondrial" - la mujer cuyo ADN Mitocondrial es el ancestro del de todas las personas vivas - vivió hace 100.000 a 200.000 años atrás en Africa...

Nota añadida el 15 de enero de 1998:

De "Exitos del año", edición de 19 de diciembre de 1997, de "Science", volumen 278, página 2041:

" ...En julio un equipo de Munich anunció que había recuperado y analizado un snippet de ADN del hueso del brazo de un Neanderthal original. Los investigadores habían juntado una secuencia de 379 pares base del ADN Mitocondrial (ADNmt) en los organelos productores de energía de la célula. Este ADNmt Neanderthal, entregó una secuencia muy diferente que la de los humanos vivientes, respaldando el punto de vista que los Neanderthal no eran nuestros ancestros, sino una especie separada que se extinguió".

Nota añadida el 15 de enero de 1998:

De "Jugando a la Gallina Ciega con los marcadores genéticos", edición del 19 de diciembre de 1997 de "Science", volumen 278, página 2046:

La colección también proporcionaría algunos datos sobre genes conocidos y daría vida al tan dilatado proyecto sobre la diversidad humana, que se suponía iba investigar sobre las variaciones de ADN en las poblaciones alrededor del mundo, pero se ha empantanado debido a la política (Science, 24 de octubre, pág. 568).

Nota añadida el 1 de junio de 1998:

Una Antigua Ciudad Aria

De la página 43 de la revista "Archeology", edición marzo/abril de 1998, "La primera ciudad del mundo":

Este artículo de 5 páginas es acerca de las excavaciones arqueológicas en Catalhoyuk (una palabra turca) en Anatolia central (Turquía), con niveles de habitación fechados en más de 9.000 años atrás.

Cita: "Colin Renfrew de la Universidad de Cambridge cree que Anatolia central, con Catalhoyuk como su sitio principal, fue la fuente de la vida agrícola sedentaria Europea y posiblemente el hogar de la lengua y el pueblo Indoeuropeo".

Aseveraciones arqueológicas http://www.hfg-karlsruhe.de/projects/vam/CATAL-E.html y http://Catal.arch.cam.uk/catal/catal.html proporcionan información sobre este proyecto, pero estos hipervínculos puede que ya no funcionen.

Nota añadida el 13 de abril de 1999:

La Escritura más antigua conocida

De la página 28 de la revista "Archeology", edición marzo/abril de 1999, "los glifos Egipcios más antiguos"

"Fichas de barro con marcas estandarizadas existían tan tempranamente como el 8.000 A.C. y eran utilizadas como marcadores de deuda hasta el 3.000 A.C...."

"Entre el 3.500 y el 3.000 A.C. los símbolos eran para lugares, nombres de lugares, y nombres de administradores e instituciones y se volvieron más y más abstractos, eventualmente desarrollándose en las esferas y conos del cuneifome fonético

"En las frases con antiguos sistemas fonéticos como "Yo creo" por ejemplo, podía ser expresado con un ojo, una abeja o una hoja".

"Artefactos fechados entre el 3.400 y el 3.200 A.C. inscritos con los más antiguos ejemplos de jeroglíficos Egipcios han sido exhumados desde la tumba del gobernador predinástico Escorpión I, en Abydos, 300 millas al sur del Cairo. Estas fechas desafían la comúnmente aceptada creencia que los más antiguos logografías, símbolos pictográficos representando lugares específicos, objetos o cantidades, evolucionaron primero en símbolos fonéticos más complejos, en Mesopotamia.

"A pesar que las más antiguas muestras de escritura aún se originan en Mesopotamia, la más remota evidencia de escritura fonética proviene ahora de Egipto. Basado en el nivel de contacto entre las dos regiones y sobre las similitudes lingüísticas, es posible que los sistemas de escritura se desarrollaran simultáneamente y fueran influenciados mutuamente".

Oposición federal a la Ciencia

Un ejemplo de cuanto el Gobierno Federal obstruye ciertas investigaciones antropológicas y genéticas, es dado en la edición del 2 de enero de 1998, de "Science", volumen 279, página 25, en un artículo titulado "El Hombre de Kennewick: más huesos para escoger", de la cual cito:

La última semana, los científicos añadieron otro fragmento de hueso al esqueleto del Hombre de Kennewick, el más antiguo, más completo - y más disputado - humano antiguo del Noroeste Pacífico. Una costilla parcial de esqueleto de 9.300 años fue encontrada cuando científicos independientes, Amerindios y el Cuerpo de Ingenieros del Ejército cooperaron en un limitado estudio de la playa del río Columbia, donde los otros restos fueron recuperados. Pero el fragmento de costilla, como todo lo demás conectado con este antiguo Americano, es un hueso de contención. Con el resto de su esqueleto, ha sido escondido en un baúl, pendiente del desenlace de una demanda de un grupo de científicos contra el Cuerpo, por el derecho a estudiar los restos (Science, 11 de julio de 1997, pág. 173).

El nuevo hueso del Hombre de Kennewick es el más reciente episodio en una extraña saga que ocasionalmente se confunde con la farsa, debido a que varios grupos luchan por acceso a sus huesos e historia. Desde el descubrimiento del esqueleto, hace un año y medio atrás, en terrenos del Cuerpo, en cedidos por la ciudad de Kennewick, los arqueólogos han estudiado por largo tiempo el esqueleto, que supuestamente tiene rasgos más "Caucasoides" que Amerindios modernos...

La más reciente adición al esqueleto, de una pieza costal de 2 cms., fue encontrada a lo largo de la orilla del estanque, por James Chatters, un arqueólogo independiente que lideró la original recuperación del Hombre de Kennewick en julio de 1996.

El último proceso de análisis comenzó cuando Gary Huckelberry, un geoarqueólogo de la Universidad Estatal de Washington en Pullman, y un equipo de científicos independientes, incluyendo a Chatters, solicitó el estudio del medio sedimentario del sitio. Huckelberry quería cavar una fosa de 1.5 metros de profundidad y 15 a 30 metros de largo, para entender el contexto geológico del esqueleto. La tribu Umatilla se opuso a la excavación, diciendo que el sitio es un cementerio y es culturalmente sensitivo...

Los geólogos del Cuerpo confirmaron que la edad de los sedimentos respaldan la fechación del radiocabono del esqueleto... Chatters estima que el esqueleto está ahora 90 a 95 % completo. Sin embargo, cualquier oportunidad de recuperar los pocos restos faltantes es escasa. El vocero del Cuerpo, Dutch Meier, dice que en algún momento de inicios de enero, el Cuerpo cubrirá la plata con una no confirmada cantidad de rocas para protegerla de una posterior erosión. El sitio "no está recibiendo el tipo de estudio riguroso que merece", se lamenta Robson Bonnichsen, director del Centro para el Estudio de los Primeros Americanos en Corvallis, "y ahora van a sepultarlo".

LA BIBLIOTECA DE LOS TIEMPOS DIFICILES

EL SOL ES LA MÁS GRANDE DE LAS ESTRELLAS, LA TIERRA ES PLANA Y ESTÁ EN EL CENTRO DEL UNIVERSO... EXISTE UNA SOLA VERDAD HISTÓRICA Y SI TE ATREVES A OPINAR LO CONTRARIO CORRES EL RIESGO DE VER TUS LIBROS, TANTO LOS QUE EDITAS COMO LOS QUE TIENES EN TU CASA , DECOMISADOS, TUS CUENTAS CORRIENTES CONGELADAS, TU CASA REGISTRADA, TU INTIMIDAD VIOLADA, TU VIDA ARRUINADA.

CENSORES, INQUISIDORES, RABINOS, BIEN PENSANTES POLICÍAS, CUIDADORES TODOS DEL PENSAMIENTO ÚNICO HAN DECIDIDO CUAL ES LA ÚNICA VERDAD QUE PUEDE LLEGAR A LOS ESTANTES DE LAS LIBRERÍAS.

NO VAMOS A PERMITIRLO. VAMOS A NAVEGAR HASTA EL FIN DE LA TIERRA PARA VER SI ES O NO PLANA, VAMOS A DISCUTIR LA HISTORIA OFICIAL PARA VER SI ES O NO CONSISTENTE. Y A LO MEJOR LA TIERRA NO ES PLANA Y NO NOS CAEMOS... A LO MEJOR ALLÁ HAY UN MUNDO NUEVO O AL MENOS UN ORDEN NUEVO.

SOMOS CONSCIENTES DE QUE UNA EDITORIAL INEXISTENTE, SIN EDITOR RESPONSABLE, DE DISTRIBUCIÓN POCO MENOS QUE CLANDESTINA NO ES TODO LO QUE MERECEN ESTOS TEXTOS. ESTA NO ES LA MEJOR MANERA DE LEER LIBROS. CONFIEMOS EN QUE NO SEA LA ÚNICA MANERA DE HACERLO.